



OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA
ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca

Číslo: 2 Pv 27/23/6608-10
EEČ: 2-48-160-2023

Revúca 15.05.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno b, písmeno c, odsek 2 písmeno b, písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: bez zamestnania
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno b, písmeno c, odsek 2 písmeno b, písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od mesiaca november 2021 do súčasnosti v Revúcej vyhľadáva osobnú blízkosť, ako aj kontaktuje prostredníctvom elektronickej komunikácie a SMS správ poškodenú XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, t. č. XXXXX, XXXXX a to tak, že pravidelne každú nedeľu v mesiaci navštevuje Rímsko-katolícky kostol v Revúcej, kde po skončení omše čaká opodiaľ pred kostolom na poškodenú, pričom sa snaží naviazať osobnú komunikáciu a taktiež poškodenej zasiela na email XXXXX ako aj cez telefónne číslo, ktoré patrí XXXXX, spolusestre poškodenej, vyznania lásky vo význame „ že ju chce a chce ju za ženu", čím uvedeným konaním vzbudil u poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, t. č. XXXXX, XXXXX, obavu o život a zdravie,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Revúcej uznesením pod ČVS:ORP-431/RA-RA-2022 zo dňa 24.02.2023 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. b), písm. c), ods. 2 písm. b), písm. d) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona na skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti citovaného uznesenia.

V priebehu vyšetrovania boli za účelom náležitého zistenia skutkového stavu vypočutí obvinený XXXXX, poškodená XXXXX XXXXX, svedkovia XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX st., XXXXX. Vo veci bol vypracovaný znalecký posudok na obvineného, predmetom ktorého bolo vyšetrovanie duševného stavu obvineného. Boli zabezpečené správy a listinné dôkazy.

Obvinený XXXXX využil svoje právo a k veci sa odmietol vyjadriť.

Poškodená XXXXX uviedla, že obťažovanie zo strany XXXXX začalo v mesiaci november roku 2021. Osobne tohto človeka nepozná, ale predpokladá, že nakoľko ona chodíva do kostola a on tiež, tak si ju tam vyhliadol. V novembri 2021 od neho dostala list, bol odovzdaný cez inú osobu, cez spolusestru. Do tejto doby spolu nijakým spôsobom nekomunikovali. Tento list otvorila a zistila, že to je od tohto pána XXXXX, lebo v ňom bolo napísané XXXXX. V liste jej vyznával lásku, ale nebrala to nejako vážne. Následne od tejto doby, ako dostala tento list, začali spolusestre XXXXX chodievať SMS správy na jej telefónne číslo, ktoré boli v tom istom znení, ako bol aj list, čiže jej tam tiež vyznával lásku. Potom jej do augusta 2022 poslal možno raz mesačne jednu SMS správu. Vie povedať, že spolusestre poslal SMS v ešte takom význame, že ju chce za ženu, a že ju chce. Potom začali v auguste 2022 chodievať emaily a to na email: XXXXX, kde sa jedná o komunitný mail a majú k nemu prístup aj jej dve spolusestry. Vyhľadáva ju tak, že chodí do kostola do Revúcej, lebo vie, že tam chodí aj ona, väčšinou ho registrujem vzadu v kostole, a keď skončí omša, tak čaká opodiaľ pred kostolom pokiaľ nebude sama a potom príde k nej a chce sa rozprávať. Vyznania lásky a podobných záležitostí okolo toho, tak osobne o tom s ňou nekomunikoval, o tomto sa zmieňoval v tých SMS a mailoch. Má taký pocit, že sa to z jeho strany neskončí, lebo vždy mu vraví, že nie. Jej toto veľmi vadí a obťažuje ju to, aj keď príde do kostola, tak ju to ruší, že je tam. Nemôže to nechať len tak, nevie, čo môže on spraviť ako muž k žene, pričom vie, že musí dodržiavať celibát, má obavy z toho, k čomu môže dôjsť a obťažuje ju to. Obáva sa toho, že keď jej tak napíše, že ju chce, tak keď budú niekde sami, môže dôjsť k znásilneniu. Pokračuje to stále ďalej, taktiež niektoré emaily posielala aj iným ľuďom a to ako kópiu, napr. farárovi, pani XXXXX nejakým kňazom do Rožňavy vtom význame, že ju chce.

Svedkyňa XXXXX uviedla, že toto začalo listom, ktorý jej dal pán XXXXX a ona ho odovzdala doma XXXXX, čo bolo asi v novembri 2021. Postupne začali na jej telefónne číslo chodievať SMS, a to od pána XXXXX a to v takom zmysle, že má záujem o XXXXX. Číslo jej telefónu mal z webovej stránky Biskupského úradu Rožňava, čo im povedal on a odtiaľ má aj emailovú adresu. Následne po tomto začali chodievať emaily, ktoré čítala aj ona, kde v týchto emailoch stálo, že má

záujem o XXXXX, on si ju stále vyhľadáva každú nedeľu o 11.00 h v Revúcej v kostole na omši a stále za ňou chodí, kde oni ho upozorňujú, ale nepomáha to. Sestra XXXXX jej rozprávala, že už je z toho nervózna, nechce už čítať ani tie emaily a má aj strach chodiť sama, často robia tak, že chodievajú spoločne, aby nešla nikde sama.

Svedkyňa XXXXX uviedla, že ani nevie, kedy to presne začalo, ale pán XXXXX ju raz oslovil v kostole tu v Revúcej, že či pozná sestru XXXXX, a že koľko má rokov. Ona mu odpovedala, ale ju ani nenapadlo, že prečo sa to pýta. Má vedomosť o tých emailoch, lebo tieto prichádzajú na ich stránku, na ktorú majú prístup oni, tri sestry a o SMS povedala sestra XXXXX. Všetko to čítala, ide tam o to, že pán XXXXX chce XXXXX. Taktiež za XXXXX chodievala do kostola a to v nedeľu o 11.00 h. XXXXX mu aj povedala svoje, aby ju nechal na pokoji, že ona je vydatá, že oni majú svoje zasvätenie.

Svedkyňa XXXXX uviedla, že možno tak pol roka dozadu jej povedala XXXXX XXXXX, že má problém s XXXXX a to taký, že na ňu stále po omši čaká, a že jej vypisuje. On jej taktiež vypisoval, volal, písal emaily a vyhľadával jej prítomnosť. Tie SMS a emaily boli taktiež v takom význame, že ju chce a žiadal o stretnutia, kde predložila do spisového materiálu aj nejaké správy, ktoré mala uložené.

Svedkovia XXXXX a XXXXX st. využili svoje zákonné právo a ako rodičia obvineného XXXXX odmietli vypovedať.

Zo zabezpečenej emailovej komunikácie bolo zistené, že konanie obvineného XXXXX sa stupňuje, o čom svedčí aj počet zaslaných emailov od mesiaca december 2022, ktorý sa zvyšuje.

Z podaného znaleckého psychiatrického posudku na obvineného zo dňa 19.04.2023 vyplýva, že u XXXXX bolo zistené závažné duševné ochorenie v pravom slova zmysle, zisťuje ochorenie psychózou, jedná sa o diagnózu neliečená paranoidná schizofrénia s postprocesuálnymi zmenami osobnosti, diagnóza F 20.0 podľa MKCH 10 revízie. Uvedenou duševnou poruchou trpel viac ako 10 rokov už pred spáchaním trestného činu, trpel ňou v čase spáchania trestného činu a aj v dobe súčasnej. Pitie alkoholu, zneužívanie liekov, užívanie drog ani gambling neboli zistené.

Paranoidná schizofrénia je porucha trvalého charakteru, ktorá v miere závažnej a rozhodujúcej ovplyvňuje správania a konanie obvineného, ktoré je patologické, neprimerané, odklonené od reality, nevyspytateľné a môže ohrozovať jeho i jeho okolie. Ovládacie a rozpoznávací schopnosti obvineného v čase posudzovaného skutku boli pri uvedenom ochorení chorobne zmenené a to v miere podstatnej a závažnej boli vymiznuté. Jeho rozpoznávací a ovládacie schopnosti sú aj v súčasnosti pri uvedenom ochorení znížené v miere závažnej a podstatnej, sú vymiznuté.

Pobyt obvineného na slobode z hľadiska psychiatrického môže byť pri uvedenom ochorení pre obvineného ako aj pre spoločnosť nebezpečný. Odporúča obvinenému nariadiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný.

Vykonaním dokazovaním, hlavne s poukazom na výpovede poškodenej, svedkov a listinné dôkazy (sms a emailové správy) bolo zistené, že skutok sa stal, tento má znaky trestného činu a spáchal ho obvinený. Pri posudzovaní jeho trestnej zodpovednosti však bola zistená jeho duševná porucha, ktorou trpel v čase spáchania skutku a v dôsledku ktorej boli vymiznuté jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti, pričom uvedená skutočnosť má za následok vylúčenie jeho spôsobilosti byť za spáchaný skutok trestne zodpovedným.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Keďže obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný, bol som povinný v zmysle § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku zastaviť trestné stíhanie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Juraj Rybár
prokurátor