



OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA
ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca

Číslo: 1 Pv 112/22/6608-18
EEČ: 2-48-161-2024

Revúca 24.04.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: bez pracovného pomeru
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 14.12.2022, spisová značka 1 Pv 112/22/6608 - 11, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

v období od 2. septembra 2020 do 30. júna 2022 v Licinciach, v okrese XXXXX ako matka maloletých XXXXX, ktorí jej boli zverení do osobnej starostlivosti rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 7P/30/2010 z 15. októbra 2010, právoplatného 25. októbra 2010 vedome zanedbávala starostlivosť a dohľad o ich povinnú školskú dochádzku, ktorú si plnili v Základnej škole v Gemerskej Vsi a to tým, že napriek opakovaným písomným upozorneniam triednych učiteľov maloletých neprijala žiadne

efektívne výchovné opatrenia, ktoré bola povinná ako rodič prijať, v dôsledku čoho maloletí zostávali bezdôvodne doma a vymeškali v tomto období neospravedlnene maloletý XXXXX XXXXX 309 vyučovacích hodín a maloletý XXXXX XXXXX. 547 vyučovacích hodín, čím ich ponechaním nenáležitému výchovnému dohľadu vystavila nebezpečenstvu osvojovania si škodlivých návykov a sklonov, ktoré ohrozujú ich vývoj na riadnych občanov spoločnosti a vedú k ich morálnemu úpadku.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 14.12.2022, spisová značka 1 Pv 112/22/6608 - 11, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
15 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením z 14. decembra 2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť 23. decembra 2022 som rozhodol o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvinenej.

Zároveň som jej určil skúšobnú dobu podmiennečného zastavenia trestného stíhania vo výmere 15 mesiacov a povinnosť, aby v jej priebehu náležite dohliadala nad školskou dochádzkou a plnením si školských povinností svojho maloletého syna XXXXX.

Za účelom zistenia, či obvinená viedla v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania život riadneho občana som ohľadom jej osoby zabezpečil odpis registra trestov, správu z miesta bydliska a zo školy, priestupkovú lustráciu a správu z polície.

Zistil som, že obvinená sa v priebehu plynutia skúšobnej doby (t. j. od 24. decembra 2022 do 23. marca 2024) nedopustila žiadneho trestného činu (ani voči nej nebolo vedené iné trestné stíhanie) a ani priestupku. V mieste bydliska je hodnotená ako bezproblémová občianka, ktorá je síce nezamestnaná, ale na verejnosti sa správa slušne a nepožíva alkoholické, či iné návykové látky. Zo správy zo Základnej školy v Gemerskej Vsi je zrejmé, že síce maloletý XXXXX v školskom roku 2022/2023 (v jeho druhom polroku) nedosahoval významné učebné výsledky, avšak neboli s ním žiadne problémy, rešpektuje učiteľov a hlavne došlo k zlepšeniu povinnej školskej dochádzky (od januára 2023 do júna 2023 došlo k neospravedlnenému vymeškaniu celkom 63 vyučovacích hodín, z ktorých bolo 10 hodín z dôvodu útekov maloletého z vyučovania a nejednalo sa o sústavné vymeškávanie vyučovania. Podľa tejto správy bola spolupráca školy s obvinenou na dobrej úrovni, keďže reagovala na upozornenia a predvolania zo školy včas.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po vyhodnotení vyššie uvedených listinných dôkazov som dospel k záveru, že obvinená v priebehu plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedla riadny život a plynutie skúšobnej doby malo na ňu potrebný výchovný

vplyv, o čom svedčí aj to, že sa významne upravila školská dochádzka jej maloletého syna XXXXX, pri ktorom v minulosti obvinená zanedbávala svoj rodičovský dohľad.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodol o osvedčení sa obvinenej v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Daniel Prč
prokurátor