



OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA
ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca

Číslo: 2 Pv 36/22/6608-16
EEČ: 2-48-162-2022

Revúca 05.05.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: námestník okresného prokurátora Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: bez zamestnania
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

1. Vyhlásenie obvinenej XXXXX, že spáchala skutok, pre ktorý je stíhaná, pričom jej vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito.
2. Vyhlásenie poškodeného, že v danej veci si neuplatňuje od obvinenej náhradu škody a ani nebude mať vo veci do budúcnosti žiadne ďalšie požiadavky.
3. Zloženie sumy obvinenou vo výške 50,- € (slovom päťdesiat eur) 22. apríla 2022 z účtu jej obhajcu XXXXX na účet Krajskej prokuratúry v Banskej Bystrici, Partizánska cesta č. 1, 975 62 Banská XXXXX: SK03 8180 0000 0070 0016 5659,

VS:6608 OP Revuca,2 Pv/36/2022/6608, XXXXX - zmier, ktorá je určená Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: bez zamestnania
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-42/JE-RA-2022

na tom skutkovom základe, že:

2. februára 2022, v čase okolo 14.30 h. v kuchyni rodinného domu č. XXXXX na ulici Tomášikovej v Jelšave, v okrese XXXXX po vzájomnom fyzickom a vulgárnom osočovaní povedala svojmu synovcovi XXXXX, nar. XXXXX, bydliskom pri nej, že zoberie do ruky nožik a prepichne ho, následne na to z kuchynskej linky vzala kuchynský nôž s hnedou drevenou rúčkou dlhou 12 cm a čepeľou o dĺžke 17 cm, zdvihla ho nad hlavu a s čepeľou smerujúcou k XXXXX k nemu pomaly pristupovala so slovami, že ho týmto nožom zabije, v čom jej zabránila jej sestra XXXXX a taktiež aj XXXXX, ktorý zo strachu o svoj život a zdravie zavolať na tiesňovú linku 158, kde po zásahu príslušníkov Obvodného oddelenia Policajného zboru v Jelšave bola v ten istý deň o 16.45 hod. zadržaná.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Jelšave bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a a písm. b Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť v podstate na tom skutkovom základe, aký je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V prípravnom konaní bolo vykonané dokazovanie výsluchom obvinenej, poškodeného XXXXX a svedkyne XXXXX, bola taktiež zaistená vec (kuchynský nôž) a zabezpečené správa o povesti obvinenej, odpisu registra trestov a priestupková lustrácia obvinenej.

Po ukončení skráteného vyšetrovania bola vo veci probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX vykonaná mediácia vo veci vedenej pod sp. zn. 7M 5/2022, výsledkom ktorej bol zmier uzatvorený medzi obvinenou a poškodeným 22. apríla 2022, obsahom ktorého bolo v podstate to, že obvinená vyhlásila, že

spáchala skutok, ktorý jej bol kladený za vinu, ďalej vyhlásenie poškodeného, že si od obvinenej nebude žiadať náhradu škody a to aj do budúcnosti a to, že obvinená zložila 22. apríla 2022 na účet Krajskej prokuratúry v Banskej Bystrici sumu vo výške 50,- € (suma bola prijatá 25. apríla 2022) určenú ministerstvu spravodlivosti na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Obvinená a poškodený zároveň súhlasili s vykonaním zmierovacieho konania a so schválením zmiernu.

Z obsahu vyšetrovacieho spisu je zrejmé, že obvinená nebola doposiaľ súdne trestaná. Obvinená bola trikrát priestupkovo postihnutá, z toho v jednom prípade za priestupok spočívajúci vo vyhrážaní sa inému fyzickým napadnutím (28. novembra 2019). Iné trestné stíhanie sa voči obvinenej podľa dostupných lustrácií nevedie. V mieste bydliska nie sú o obvinenej žiadne negatívne poznatky, žije v rodinnom dome s rodinnými príslušníkmi a nepožíva alkoholické nápoje. Toho času je bez pracovného pomeru a poberá dávky v hmotnej núdzi vo výške 195,- € mesačne.

Podľa § 220 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Schváliť zmier však nemožno, ak trestným činom bola spôsobená smrť osoby, je vedené trestné stíhanie pre korupciu, alebo je vedené trestné stíhanie proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnému činiteľovi pre trestný čin spáchaný v súvislosti s výkonom ich právomoci a v rámci ich zodpovednosti.

V danej trestnej veci prebiehalo trestné stíhanie za skutok, kvalifikovaný ako prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a a písm. b Trestného zákona. Za tento je možné ukladať trest odňatia slobody od šiestich mesiacov až na tri roky. Obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, ktorý sa jej kladie za vinu, pričom o slobodnosti, vážnosti a určitosti jej vyhlásenia som nemal pochybnosti, nakoľko bolo vykonané v procese mediácie pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX za účasti obhajcu obvinenej. Poškodený nežiadal nahradiť mu spôsobenú škodu. Zároveň obvinená zložila na účet prokuratúry peňažnú sumu vo výške 50,- €, pričom táto suma zodpovedá závažnosti spáchaného skutku (ten vychádza z narušeného spolunažívania medzi občanmi, z hrozby útokom na život a zdravie poškodeného bez porušenia tela poškodeného) a taktiež aj majetkovým pomerom obvinenej, ktorá je poberateľom len dávky v hmotnej núdzi. Obvinená sa síce od počiatku ku skutku nepriznávala, avšak prehodnotila svoj postoj a podstúpila mediačné konanie, v ktorom urovnala spor s poškodeným vzniknutý jeho protiprávnym konaním, spáchanie skutku oľutovala a prejavila záujem nepokračovať

v podobných skutkoch. Doposiaľ viedla bezúhonný spôsob života, pričom priestupkové postihy (vrátane postihu za obdobný skutok spočívajúci vo vyhrážkach zbitím) považujem za postihy nepatrnej závažnosti. Preto som v predmetnej veci rozhodol o schválení zmieru medzi obvinenou a poškodeným. Uvedené rozhodnutie považujem za dostačujúce z hľadiska naplnenia účelu Trestného zákona a Trestného poriadku, ktorým je okrem iného aj urovnávanie menej závažnej protispoločenskej činnosti medzi páchatelom a poškodeným a to obzvlášť v prípadoch, ak sa jedná o blízkych príbuzných. Samotné vyhlásenie obvinenej nie je v rozpore s inými vo veci vykonanými dôkazmi. Spáchaniu skutku nasvedčujú výpovede vo veci vypočutých poškodeného a svedkyne a zaistenie použitej zbrane - kuchynského noža. Aj z toho dôvodu možno rozhodnutie o schválení zmieru považovať za spravodlivé a nerozporné s objektívne zisteným skutkovým stavom.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom na skutočnosť, že som rozhodol o schválení zmieru, bol som povinný v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia následne aj zastaviť trestné stíhanie obvinenej.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Daniel Prč
námestník okresného prokurátora