



**OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA**  
**ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca**

Číslo: 2 Pv 78/21/6608-4  
EEČ: 2-48-163-2021

Revúca 11.06.2021

## **U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** námestník okresného prokurátora Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno b Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX 86 XXXXX

povolanie: pomocný robotník

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Chvalovej, v okrese Revúca Revúcej a inde, v mesiacoch január až apríl roku 2021, hoci bol krátkodobo zamestnaný, prípadne mu nič nebránilo sa zamestnať a mať príjem na živobytie, vôbec neprispieval na výživu svojmu maloletému synovi XXXXX, XXXXX, bydliskom pri svojej matke XXXXX v Chvalovej č. 13, pričom mu táto povinnosť vyplývala priamo zo Zákona o rodine a k tejto bol navyše zaviazaný aj rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 7P/20/2013 z 21. mája 2013, ktorý nadobudol právoplatnosť v spojení s opravným uznesením 14. apríla 2014, na základe ktorých bol povinný prispievať na výživu maloletého sumou vo výške 29,42,- € mesačne, vždy do 20. dňa toho – ktorého, čím spôsobil dlh na výživnom v sume 117,68,- €, ktorý však 27. apríla 2021 doplatil v celom rozsahu,

pretože zanikla trestnosť činu.

## **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Tornali bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť v podstate na tom skutkovom základe, ktorý je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vo veci bolo v prípravnom konaní vykonané dokazovanie a to výsluchom obvineného, výsluchom poškodenej XXXXX a zabezpečením listinných dôkazov – rodného listu, rozsudku OS Rimavská Sobota sp. zn. 7P/20/2013, správ z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Revúcej, v Dunajskej Strede a Sociálnej poisťovne, pobočka Dunajská Streda, výpisov z účtu maloletého XXXXX a lustrácií obvineného v registri trestov, v mieste bydliska a z priestupkového registra.

Obvinený ku skutku uviedol, že si bol vedomý svojej vyživovacej povinnosti voči maloletému XXXXX a v januári 2021 na neho zaplatil 45,- €, vo februári 2021 100,- € a 27. apríla 2021 zaslal na účet XXXXX 150,- €. Uviedol, že bol asi štyri mesiace bez práce a to kvôli epidémii, počas toho obdobia nebol zamestnaný, ani evidovaný na úrade práce. Od mája 2021 sa zamestnal a má prisľúbený plat vo výške 500,- € mesačne. Nevlastní žiadny majetok, pomáha mu jeho družka. Býva v byte, kde platí nájomné vo výške 350,- € mesačne, elektrinu vo výške 25,- €, plyn vo výške 8,- € a televíziu vo výške 5,- €. Okrem toho potrebuje na živobytie asi 200,- € mesačne (na stravu a fajčenie). Má za to, že dlh na výživnom je uhradený v plnom rozsahu.

Poškodená XXXXX uviedla, že maloletý XXXXX je v jej starostlivosti a obvinený má prispievať na jeho výživu sumou minimálneho výživného. Od januára roku 2021 je však výživné prestal platiť a zaplatil jej až 27. apríla 2021 sumu vo výške 150,- €, čím doplatil nielen zameškané výživné, ale aj niečo navyše. Za mesiac máj roku 2021 jej zaplatil 50,- €.

Z rozsudku Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 7P/20/2013 z 21. mája 2013, ktorý 14. apríla 2014 (v spojení s opravným uznesením z 24. marca 2014) je okrem iného zrejme, že maloletý bol zverený do osobnej starostlivosti matke - XXXXX a obvinený bol zaviazaný k povinnosti prispievať na jeho výživu sumou rovnajúcou sa 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepnoleté dieťa mesačne a to vždy do 20. dňa toho – ktorého mesiaca vopred k rukám matky. Rozsah tejto povinnosti bol v období od 1. januára 2021 do 30. apríla 2021 vo výške 29,42,- € mesačne.

Z rodného listu maloletého XXXXX je zrejme, že obvinený je jeho otcom.

Zo správ zo Sociálnej poisťovne, pobočka Dunajská Streda a Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Dunajskej Strede a v Revúcej je zrejme, že obvinený nebol v období od 1. januára 2021 do 30. apríla 2021 nikde zamestnaný, nepoberal dávky v hmotnej núdzi a nebol vedený ako uchádzač o zamestnanie. Taktiež je zrejme aj to, že maloletý žije u poškodenej, ktorá zabezpečuje starostlivosť o neho v rámci možností a že neboli zistené u nej nedostatky v starostlivosti.

Z výpisov z účtu maloletého XXXXX je okrem iného zrejme aj to, že v období od 1. januára 2021 do 30. apríla 2021 bola na tento účet pripísaná iba suma vo výške 150,- € a to 27. apríla 2021.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa trestného činu zanedbania povinnej výživy dopustí každý, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z

nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného. Neplnením vyživovacej povinnosti sa rozumie predovšetkým stav, keď sa oprávnenej osobe nedostane všetkého čo sa jej má podľa povahy vyživovacej povinnosti dostať a to v dôsledku zavineného konania páchatela. Vyživovacia povinnosť nie je plnená riadne, ak nie je plnená pravidelne mesačne, vopred k rukám na to oprávnenej osobe a v rozsahu, v akom vyplýva zo Zákona o rodine, prípadne z existujúceho rozhodnutia súdu.

Z dôkazov vykonaných v prípravnom konaní je zrejmé, že obvinený mal sťažené podmienky na plnenie vyživovacej povinnosti v období od 1. januára 2021 do 30. apríla 2021, keď bol údajne z vlastnej vôle nezamestnaný, pretože nemohol pre negatívnu epidemickú situáciu pracovať. Prácu si našiel až v máji roku 2021. Podľa môjho názoru mu však nič nebránilo hľadať si aktívnejšie zamestnanie, prípadne požiadať o sprostredkovanie zamestnania príslušný úrad práce, sociálnych vecí a rodiny. Vlastným rozhodnutím sa stal dobrovoľne nezamestnaný, pretože si preukázateľne nehladal zamestnanie a tým sa zbavoval možnosti mať dostatočný príjem na živobytie a zároveň aj na plnenie si vyživovacej povinnosti. V dôsledku toho tak neuhradil riadne a včas štyri zročné plnenia výživného čím spôsobil dlh vo výške 117,68,- €. Je tak zrejmé, že skutok, ktorý sa obvinenému kládol za vinu za vyššie uvedené obdobie sa stal, vykazuje znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a mal sa ho dopustiť obvinený.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vykonaného dokazovania a teda z výpovedí obvineného, poškodenej XXXXX a z výpisov z účtu maloletého XXXXX je zrejmé aj to, že obvinený 27. apríla 2021 zaplatil na výživnom úhrnnú sumu 150,- €, čím uhradil v celom rozsahu vzniknutý dlh na výživnom za mesiace január až apríl v roku 2021 a teda dodatočne, po splatnosti výživného vyrovnal dlh na výživnom. Obvinený tak preukázateľne dodatočne splnil svoju povinnosť skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu. Keďže bolo zistené aj to, že neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným nemalo na výživu odkázaného maloletého XXXXX trvalo nepriaznivé následky, nakoľko mu bola v tomto čase poskytnutá náležitá starostlivosť o jeho telesné a duševné potreby, došlo k zániku trestnosti skutku uvedeného vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Keďže v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona došlo k zániku trestnosti prečinu zanedbania povinnej výživy, pre ktorý je obvinený stíhaný, bol som povinný s poukazom na § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastaviť trestné stíhanie.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Daniel Prč  
námestník okresného prokurátora