



OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA
ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca

Číslo: 1 Pv 38/19/6608-8
EEČ: 2-48-166-2019

Revúca 27.05.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v mesiacoch august 2016, december 2016, február 2017, apríl 2017, máj 2017, júl 2017, august 2017, september 2017, november 2017, január 2018, v období od 01.06.2018 do 31.01.2019 a v marci 2019 si v Tornali a inde neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojej maloletej dcére XXXXX, nar. XXXXX, pričom vyživovacia povinnosť mu vyplývala z ustanovenia § 62 ods. 1 a nasledujúcich ustanovení zákona o rodine, a bola mu aj určená rozsudkom Okresného súdu Revúca sp. zn. XXXXX tak, že je povinný prispievať na výživu svojej dcéry sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa mesačne vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX t.č. bytom XXXXX, pričom svoju vyživovaciu povinnosť si úmyselne pravidelne a v plnej výške neplnil napriek tomu, že v uvedenom období poberal invalidný dôchodok, z ktorého výživné mohol platiť, týmto konaním mu vznikol dlh na výživnom vo výške 305,32 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ Okresného riaditeľstva PZ v Revúcej uznesením sp. zn. ORP-18/VYS-RA-2019 zo dňa 12.02.2019 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Dňa 16.04.2019 bola prokurátorom zmenená právna kvalifikácia skutku s tým, že v ďalšom konaní bude skutok kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol vypočutý obvinený XXXXX, bola vypočutá poškodená XXXXX, bol zabezpečený rodný list, rozsudok Okresného súdu Revúca, správa od Sociálnej poisťovne a potvrdenie o výške invalidného dôchodku, správa od ÚPSVaR a ďalšie listinné dôkazy.

Z listinných dokladov vyplýva, že obv. XXXXX je otcom maloletej XXXXX, nar. XXXXX, ktorá bola rozsudkom Okresného súdu Revúca sp. zn. XXXXX zverená do starostlivosti matky a uvedeným rozsudkom bola stanovená povinnosť otcovi prispievať na jej výživu sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa mesačne do rúk matky dieťaťa.

Z výsluchu obvineného XXXXX vyplýva, že je možné, že nezaplatil výživné za niektoré mesiace v rokoch 2016 až 2019, dlžné výživné sa bude snažiť uhradiť.

Z výsluchu XXXXX vyplýva, že s XXXXX má dcéru XXXXX, ktorá je v jej starostlivosti. XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť za niektoré mesiace nespĺnil vôbec a niektoré mesiace nezaplatil celú sumu. Následne potom niektoré mesiace poslal viacej, čím čiastočne uhradil dlžné výživné. Taktiež potvrdila, že maloletá netrpela núdzou, dcére sa snaží zabezpečiť všetko, čo potrebuje. Neuviedla, že by neplatenie výživného na dcéru zanechalo trvalo nepriaznivé následky.

Dňa 14.05.2019 bolo na Okresnú prokuratúru Revúca doručené potvrdenie podpísané XXXXX a XXXXX, pričom podpisy sú úradne overené, že dňa 10.05.2019 prevzala XXXXX od XXXXX sumu 310 €, ako dlžné výživné.

Dňa 22.05.2019 boli na Okresnú prokuratúru Revúca doručené od obv. XXXXX kópie poštových poukážok o vyplatení výživného aj za mesiace apríl 2019 a máj 2019, každá v sume 28,08 €.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že obvinený si pravidelne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť, čím mu za stíhané mesiace a obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 305,32 €.

Z poštových poukážok a potvrdenia vyplýva, že obvinený uhradil celé dlžné výživné vo výške 305,32 €, teda si splnil svoju vyživovaciu povinnosť za stíhané obdobie. Poškodená potvrdila, že maloletá XXXXX netrpela núdzou a nepotvrdila, že by neplatenie výživného na maloletej zanechalo trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom ku skutočnosti, že obvinený XXXXX svoju vyživovaciu povinnosť za obdobie, za ktoré je trestne stíhaný, splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona zanikla.

Keďže zanikla trestnosť činu, bol som povinný v zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastaviť trestné stíhanie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Juraj Rybár
prokurátor