



OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA
ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca

Číslo: 1 Pv 172/22/6608-21
EEČ: 2-48-167-2024

Revúca 03.05.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX** a spol.

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: bez pracovného pomeru
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: bez pracovného pomeru
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 22.12.2022, spisová značka 1 Pv 172/22/6608 - 11, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinení sú trestne stíhaní za skutok spočívajúci v tom, že:

v období od 1. marca 2022 do 30. júna 2022 v Turčoku, v okrese XXXXX ako rodičia maloletého XXXXX vedome zanedbávali starostlivosť a dohľad o jeho povinnú školskú dochádzku, ktorú si plnil v Základnej škole v Sirku a to tým, že napriek opakovaným písomným upozorneniam triednej učiteľky a predvolaniam na pohovory, na ktorých sa nezúčastnili, neprijali žiadne efektívne výchovné opatrenia, ktoré boli povinní ako rodičia prijať, v dôsledku čoho maloletý zostával bezdôvodne doma a vymeškal v tomto období neospravedlnene 209 vyučovacích hodín, čím ho ponechaním nenáležitým výchovným dohľadom vystavili nebezpečenstvu osvojovania si škodlivých návykov a sklonov, ktoré ohrozujú jeho vývoj na riadneho občana spoločnosti a vedú k jeho morálnemu úpadku.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 22.12.2022, spisová značka 1 Pv 172/22/6608 - 11, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov
2. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením z 22. decembra 2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť 4. januára 2023 som rozhodol o podmiennečnom zastavení trestného stíhania oboch obvinených.

Zároveň som im určil skúšobnú dobu podmiennečného zastavenia trestného stíhania vo výmere 12 mesiacov a povinnosť, aby v jej priebehu náležite dohliadali nad školskou dochádzkou a plnením si školských povinností svojich maloletých detí XXXXX.

Za účelom zistenia, či obvinení viedli v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania život riadneho občana som ohľadom ich osôb zabezpečil odpis registra trestov, správu zo školy, priestupkovú lustráciu a správu z polície. Správu o povesti obvinených z miesta ich bydliska (obec XXXXX) sa mi ani po urgencii nepodarilo zabezpečiť.

Zistil som, že obaja obvinení sa v priebehu plynutia skúšobnej doby (t. j. od 5. januára 2023 do 4. januára 2024) nedopustili žiadneho trestného činu (ani voči nim nebolo vedené iné trestné stíhanie) a ani priestupku. Zo správy zo Základnej školy v Sirku je zrejmé, že so školskou dochádzkou maloletých XXXXX nie sú žiadne problémy. XXXXX však vymeškal neospravedlnene v druhom polroku školského roka 2022/2023 (v mesiacoch február až máj celkom 61 vyučovacích hodín), následne sa jeho školská dochádzka zlepšila a od novembra 2023 do konca decembra 2023

vymeškal neospravedlnene celkom 25 hodín. Z tejto správy je ďalej zrejmé aj to, že maloletý nemá záujem o vyučovanie (má už 15 rokov) a že obaja rodičia sa o prospech maloletých zaujímajú a obvinená aj reaguje na upozornenia zo školy ohľadom zanedbanej povinnej školskej dochádzky maloletého XXXXX

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po vyhodnotení vyššie uvedených listinných dôkazov som dospel k záveru, že obvinení v priebehu plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedli riadny život a plynutie skúšobnej doby malo na nich potrebný výchovný vplyv. Aj keď maloletý XXXXX, poškodený ich protiprávnou činnosťou, ukončil povinnú školskú dochádzku, je zrejmé, že z ostatných školopovinných detí je problematický iba maloletý XXXXX, ktorý však vzhľadom na jeho vek už nemá záujem o náležité vzdelávanie. Obvinení sa však snažia minimalizovať jeho negatívny vzťah k vzdelávaniu o čom svedčí aj to, že rozsah vymeškávania na vyučovaní nie je až taký, aký bol u maloletého XXXXX. V tomto smere možno konštatovať, že obvinení zlepšili dohľad na vymeškávaním povinnej školskej dochádzky svojich školopovinných detí, zvýšili záujem o ich vzdelávanie a tak vyhovel aj povinnosti, ktorá im bola uložená pri podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodol o osvedčení sa oboch obvinených v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Daniel Prč
prokurátor