



OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA
ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca

Číslo: 2 Pv 307/18/6608-17
EEČ: 2-48-176-2019

Revúca 31.05.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 25.12.2018 v čase asi o 16.30 h sa v kuchyni rodinného domu č. 116 v obci Ratkovské Bystré vyhrážal svojim rodičom XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX a to tak, že po tom, čo prišiel domov, tak otec XXXXX mu povedal, že sa má najesť, vyzliecť a spať, na čo mu obvinený povedal, že čo sa do neho stará, čo hubuje, že čo mu je on, aby mu rozkazoval, že on je sám sebe vedúci, na čo sa obv. XXXXX otočil ku kuchynskej linke, odkiaľ zo stojana zobral kuchynský nôž so zúbkovanou čepeľou o dĺžke 20 cm a otočil sa k poškodeným s nožom v ruke a vyhrážal sa im slovami, že ich zareže ako psov, pričom držal nôž vo vzdialenosti 20 cm od hlavy poškodeného XXXXX, na čo ho XXXXX odstrčil a pravou rukou sa obtrel o nôž, pričom sa poškriabal a následne XXXXX poškodeného XXXXX uhryzol do ľavej ruky, tieto zranenia si nevyžiadali lekárske ošetrovanie, po tomto poškodený XXXXX utekal pre pomoc k svojmu synovi XXXXX, ktorý prišiel na miesto, obv. XXXXX spacifikoval a držal ho až

do príchodu hliadky polície, a týmto svojim konaním vzbudil u poškodených XXXXX a XXXXX dôvodnú obavu o život a zdravie,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Revúca uznesením pod ČVS:ORP-415/RA-RA-2018 zo dňa 30.01.2019 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona a s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

V priebehu vyšetrovania boli za účelom náležitého zistenia skutkového stavu vypočutí obvinený XXXXX, svedkovia poškodení XXXXX a XXXXX, svedok XXXXX. Vo veci bol vypracovaný znalecký posudok na obvineného, predmetom znaleckého posudku na obvineného bolo vyšetrenie jeho duševného stavu. Boli zabezpečené správy a listinné dôkazy.

Obvinený XXXXX k veci nevypovedal.

Poškodený XXXXX v trestnom oznámení zo dňa 25.12.2018 uviedol, že dňa 25.12.2018 v čase okolo 16.30 h prišiel domov syn XXXXX, ktorý mal vypité a preto mu povedal, aby sa najedol, vyzliekol a išiel spať. Jeho syn začal byť agresívny a povedal, že čo mu rozkazuje, následne sa otočil ku kuchynskej linke, odkiaľ zo stojana vybral kuchynský nôž, ktorý držal v pravej ruke, otočil sa k nemu a manželke a povedal, že ich zareže ako psov, kde nôž držal asi 20 cm od jeho hlavy, kde následne syna odstrčil, ako vstával z lavice, pričom sa poškrabal o nôž, ktorý držal jeho syn v ruke a ako vstával z lavice, tak ho syn XXXXX uhryzol do ľavej ruky, potom on utekal po pomoc k synovi XXXXX. V tej chvíli, ako mal jeho syn XXXXX v ruke nôž, mal obavu o svoj život, nakoľko jeho syn mal nepříčetný pohľad a psychicky nie je v poriadku. Vzniklo mu poranenie, a to povrchové poškrabanie nožom.

Poškodený XXXXX vo výsluchu zo dňa 25.12.2018 uviedol, že vypovedať nebude, nakoľko už vypovedal na zápisnicu o trestnom oznámení a vec sa týka jeho syna, chce, aby sa jeho syn liečil na psychiatrii a nechce, aby bol trestne stíhaný.

Poškodený XXXXX vo výsluchu zo dňa 26.02.2019 uviedol, že vypovedať nebude, nakoľko výpoveď sa týka jeho syna.

Poškodená XXXXX vo výsluchu zo dňa 25.12.2018 uviedla, že vypovedať nebude, nakoľko výpoveď sa týka jej syna, ona len žiada, aby sa išiel liečiť, lebo inak mu pomôcť nevie, nechce, aby bol trestne stíhaný.

Poškodená XXXXX vo výsluchu zo dňa 26.02.2019 uviedla, že vypovedať nebude, nakoľko výpoveď sa týka jej syna.

XXXXX XXXXX vo výsluchu zo dňa 25.12.2018 uviedol, že jeho brat XXXXX si rád vypije a vtedy skáče do otca. Uviedol, že dňa 25.12.2018 v čase okolo 17.00 h prišiel k nemu domov jeho otec a povedal mu, že mu dačo ukáže, pričom on už vedel, čo je vo veci, pretože v ten deň videl svojho brata XXXXX opitého a domyslel

si, že vystrája. Otcovi najskôr povedal, že nikam nejde, ale potom išiel k rodičom. Keď k nim prišiel, tak otec aj mama sedeli na gauči v kuchyni a brat XXXXX stál nad nimi a v ruke držal nôž, pričom otec aj mama sedeli takí stiahnutí. Potom vošiel do kuchyne. Keď ho brat zbadal, tak povedal, že ide Števo a nôž položil na kuchynskú linku. Nato bol jeho brat agresívny, hovoril, že jemu nebude nikto rozkazovať. Následne brata spacificoval, zložil ho na zem a zviazal mu ruky. Jeho brat sa metal ako nepríčetný a popritom sa vyhrážal rodičom, že ich zabije. Potom zavolať policajtov.

XXXXX XXXXX vo výsluchu zo dňa 17.04.2019 uviedol, že odmieta k veci vypovedať, nakoľko obvinený je jeho brat.

Z listinných dôkazov vyplýva, že XXXXX bol dňa 25.12.2018 pod vplyvom alkoholu. XXXXX bola zaistená vec, a to kuchynský nôž. Z fotografie rúk poškodeného je vidno, aké mu boli spôsobené zranenia.

Z podaného znaleckého psychiatrického posudku vyplýva, že obvinený XXXXX netrpí duševnou poruchou a ani chorobou v pravom slova zmysle – netrpí psychózou. Vyšetrenie preukázalo duševnú zaostalosť, diagnóza ľahká duševná zaostalosť – mentálna retardácia, debilita ľahkého až stredne ťažkého stupňa, F 71.1 s poruchami správania, podľa MKCH 10 revízie. Ide o stav trvalý a neliečiteľný. Touto zaostalosťou trpí v súčasnosti a trpel aj v čase spáchania trestného činu. Obvinený mal v čase trestnej udalosti, hlavne z dôvodov uvedenej duševnej zaostalosti a súčasnej intoxikácii alkoholom, ovládacie schopnosti znížené v miere závažnej a podstatnej, boli vymiznuté. Rozpoznávacie schopnosti boli znížené, nie však mierou závažnou a podstatnou. Zo psychiatrického hľadiska pobyt obvineného na slobode môže byť nebezpečný pre jeho okolie, a to predovšetkým v stavoch intoxikácie alkoholom. Závislosť od alkoholu a ani od iných návykových látok nebola vyšetrením zistená. Odporúča nariadiť ochrannú psychiatrickú ambulantnú liečbu.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný.

Vykonaným dokazovaním bolo zistené, že skutok sa stal, tento má znaky trestného činu a spáchal ho obvinený. Pri posudzovaní jeho trestnej zodpovednosti však bola zistená jeho duševná zaostalosť, ktorou trpel v čase spáchania skutku, pričom v dôsledku duševnej zaostalosti v spojení s intoxikáciou alkoholom, boli vymiznuté jeho ovládacie schopnosti, pričom uvedená skutočnosť má za následok vylúčenie jeho spôsobilosti byť za spáchaný skutok trestne zodpovedným.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Keďže obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný, bol som povinný v zmysle § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku zastaviť trestné stíhanie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má

odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Juraj Rybár
prokurátor