



**OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA**  
**ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca**

Číslo: 2 Pv 77/21/6608-28  
EEČ: 2-48-181-2022

Revúca 19.05.2022

## **U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: vydieranie podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno b  
Trestného zákona  
zločin: lúpež podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného  
zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku  
**zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX  
povolanie: predčasný dôchodca  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: vydieranie podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- zločin: lúpež podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 06.04.2021 v čase okolo 10:45 hodine v rodinnom dome číslo 110 v obci Licince, ktorého majiteľkou je poškodená XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, prechodne bytom XXXXX, s ktorou v tom čase na uvedenej adrese ako oprávnený užívateľ uvedeného domu obvinený žil v spoločnej domácnosti od mesiaca jún 2020, pričom poškodená mala vedomosť o tom, že obvinený je ženatý, sa jej pod vplyvom alkoholu po tom, ako mu XXXXX povedala, že s ich vzťahom je koniec, a že o ich vzťahu a rozchode povie aj jeho rodine, opakovane vyhrážal slovami „ak toto povieš

mojej rodine, tak to bude to prvé a posledné, čo urobíš, zabijem ťa", následne poškodená začala telefonovať dcére obvineného, ktorý najskôr išiel do miestnosti spálne uvedeného domu a následne sa rozbehol naspäť za poškodenou do obývacej miestnosti domu, ktorej začal vulgárne nadávať, násilím sa dožadoval, aby poškodená prestala telefonovať, pričom v snahe zmocniť sa jej mobilného telefónu ju fyzicky napádal tým spôsobom, že ju udieral rukami do rôznych častí tela, trhal a strkal ju, čomu sa poškodená fyzicky bránila, pričom počas konfliktu sa obidvaja dostali na dvor uvedeného domu, kde poškodená kričala o pomoc a obvinený sa na krátky čas zmocnil mobilného telefónu poškodenej a chcel ho hodiť do studne, následne sa poškodenej podarilo vziať svoj mobilný telefón späť a prehodila ho cez vstupnú bránu predmetného rodinného domu, na čo obvinený upustil od svojho konania a poškodená si telefónom na tiesňovej linke 112 privolala pomoc, čím svojím konaním vzbudil u poškodenej XXXXX dôvodnú obavu o jej život a zdravie a spôsobil poškodenej zranenia, a to hematóm na pravej a ľavej ruke, hematóm na ľavom stehne a malé povrchové odreniny na prstoch oboch rúk s predpokladanou dobou liečenia do 7 dní,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

#### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Revúcej uznesením pod ČVS:ORP-64/VYS-RA-2021 zo dňa 06.04.2021 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre zločin vydierania podľa § 189 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Revúcej uznesením pod ČVS:ORP-64/VYS-RA-2021 zo dňa 30.04.2021 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre zločin vydieranie podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Revúcej uznesením pod ČVS:ORP-64/VYS-RA-2021 zo dňa 18.11.2021 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 4 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia v spojení s opravným uznesením zo dňa 03.01.2022.

V priebehu vyšetrovania bol vypočutý obvinený XXXXX, bola vypočutá poškodená XXXXX, boli vypočutí svedkovia Sofia XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX. Bol vypracovaný znalecký posudok č. 72/2021 XXXXX, boli zabezpečené zvukové záznamy z hovorov na tiesňové linky č. 112 a č. 155, bola vyhotovená obhliadka miesta činu a fotodokumentácia zranení poškodenej. Boli zabezpečené lekárske správy, správy a listinné dôkazy.

Zo zápisnice o výsluchu obvineného XXXXX vyplýva, že ráno dňa 06.04.2021

ho zobudil telefonát od suseda, kde sused chcel, aby k nemu išiel riešiť včerajší incident, a to poškodené sklo na vchodových dverách jeho domu. Išiel teda k susedovi, kde sa zdržal možno tak 20 minút, počas ktorých vypil dva štamperlíky domácej pálenky. XXXXX videla, ako u susedov pije alkohol, lebo ako sa vrátil domov, tak XXXXX na neho spustila veľký krik, nadávky a vyhrážky, že ide volať jeho dcére a manželke, že im všetko povie o ich vzťahu. XXXXX sa k tomu vyjadroval najprv výsmešne, keďže k presne takýmto vyhrážkam zo strany XXXXX dochádzalo opakovane mnohokrát. Toto všetko prebiehalo v obývacej izbe ich domu, kde v tom čase bola aj XXXXX neter XXXXX a XXXXX dcéra XXXXX. XXXXX vytočila nejaké telefónne číslo na svojom mobilnom telefóne, pričom XXXXX najprv len mlčky sedel predpokladajúc, že vytáča len nejaké imaginárne číslo. XXXXX začala do telefónu rozprávať „Dobrý deň, volám sa XXXXX, už dva roky žijem s vaším otcom“, kde XXXXX na svoje zdesenie a prekvapenie v telefóne spoznal hlas jeho dcéry XXXXX. Keď pochopil, že sa XXXXX skutočne snaží narozprávať jeho dcére všetko o ich vzťahu, tak XXXXX povedal „nerob hlúposti, lebo ak toto všetko narozprávaš mojej rodine, tak je medzi nami koniec“. Keďže XXXXX rozprávala ďalej, tak sa postavil, pribehol k nej s úmyslom vypnúť jej mobilný telefón. XXXXX pred ním cúvala cez kuchyňu smerom do chodby. Keďže má v podobných situáciách vo zvyku zmiznúť XXXXX z očí, kým sa neupokojí, odišiel do spálne, kde si však uvedomil, že odtiaľ sa na dvor nedostane a navyše započul, že XXXXX opakovane s krikom telefonuje, vybehol znova za ňou v snahe vypnúť jej telefón. Keďže XXXXX od neho telefón odťahovala a on nevedel telefón vypnúť, tak v ňom skrsla myšlienka, že jej ten telefón zoberie. Takto sa snažil tlačením sa na XXXXX, na jej telo, dostať sa ku jej telefónu, načahujúc sa po telefóne obidvoma rukami. XXXXX mu v tom chcela zabrániť a tak ho tou druhou rukou, v ktorej nedržala telefón, odstrkávala, udierala a škrabala. V rámci tejto šklbanice sa dostali na dvor ich rodinného domu, do blízkosti studne. Tam XXXXX napadla myšlienka, že keď sa mu podarí zobrať XXXXX telefón, tak telefón skončí v studni. V tom čase to považoval za dobrý nápad, nakoľko ten telefón obsahoval viaceré fotografické zábery a videosekvencie zachytávajúce chúlостivé situácie z ich vzťahu a neprial si, aby ich XXXXX zverejnila na internete. Vzhľadom k tomu, že XXXXX má nad ním značnú váhovú prevahu, telefón sa mu získať nepodarilo, a tak rezignoval a od studne sa vrátil naspäť do domu, kde si ľahol spať. Nič konfliktné sa už potom medzi ním a XXXXX neskôr neudialo a popoludní k nim domov prišli policajti. Pri tomto incidente utrpel niekoľko zranení, ktoré mu spôsobila XXXXX, a to škrabance nad hornou perou, na samotných perách a v oblasti kľúčnej kosti, hrudníka a ľavej ruky. XXXXX poprel, že by XXXXX povedal, že ak povie o ich vzťahu jeho rodine, tak to bude to prvé a posledné, čo urobí, že ju zabije. Na otázku, či dňa 06.04.2021 fyzicky ublížil nejakým spôsobom XXXXX, nar. XXXXX, napr. hodil do nej kartónovú krabicu zo stola, udieral ju rukami, trhal, kúsál ju, strkal ju, XXXXX uviedol, že v rámci svojej gestikulácie sediac na gauči zhodil na zem malú krabičku s vyfúknutými škrupinami vajíčok, čím nebolo nikomu nijakým spôsobom fyzicky ublížené. V snahe vypnúť alebo vziať XXXXX mobilný telefón sa na ňu telom tlačil do tesného kontaktu, čím jej nemohol, a ani nemal v úmysle fyzicky ublížiť.

Zo zápisnice o trestnom oznámení, ako aj zo zápisnice o výsluchu poškodenej XXXXX vyplýva, že s XXXXX sa spoznala asi pred 5 rokmi prostredníctvom sociálnej siete, kedy sa neskôr začali spolu stretávať, neskôr spolu žili aj v jednej domácnosti v byte v Revúcej a od 01.06.2020 v rodinnom dome číslo 110 v obci Licince. Tento dom zakúpil XXXXX, no je napísaný na XXXXX. Poškodená vedela o tom, že

XXXXX nie je slobodný a v Leviciach má manželku, s ktorou má deti. Rešpektovala to, XXXXX jej povedal, že s manželkou už spolu nežijú. Na začiatku sa jej XXXXX javil ako seriózny, múdry, sčítaný a veľmi pracovitý muž. Avšak sa v ňom veľmi zmýlila, nakoľko sa v ňom začala prejavovať arogancia, agresivita, drzosť, začal ju ponižovať, asi tak pol roka dozadu sa to s ním nedá vydržať. Alkohol požíva vo veľkej miere a počas celého dňa. Dňa 06.04.2021 okolo 07.00 hodine zobudila XXXXX s tým, že sa porozprávajú o včerašom incidente, kedy pil so susedmi, bol aj zranený - mal rozbitú hlavu a domov ho doniesli jeho kamaráti, pričom na ich dome rozbili dvere. Ako teda ráno XXXXX prebudila, tak mu povedala „rozmysli si, či ja, alebo tvoja rodina v Leviciach, alebo tvoji kamaráti a alkohol“. Vtedy sa XXXXX začal smiať, kričal, že je hysterická, šibnutá, jebnutá, že on neverí, že u nich včera bola sanitka a policajti. Povedala XXXXX že si ide pre dcérku, ktorú mala u brata XXXXX v Licinciach. Ako sa s dcérou vrátila domov, tak XXXXX bol u susedov. Ako sa XXXXX vrátil domov, videla na ňom, že už je agresívny, to pozná podľa jeho držania tela, aj na jeho tvári. XXXXX sedela na gauči spolu s dcérou a neterou, keď XXXXX prišiel k nim, pričom dcére doniesol takého motýľa v krabíčke a položil jej ho na nohy. Dcéra sa vtedy hrala s neterou na mobile, a tak poškodená zobrala tú krabíčku a položila ju na stôl. Na to XXXXX zobral krabicu, v ktorej mala dcéra temperové farby a vyfúknuté vajíčka a hodil ju do XXXXX a jej dcéry. Dcéra sa veľmi zľakla. XXXXX na to XXXXX povedala, že čo to robí, na čo on na ňu začal kričať, že je hysterická, šibnutá, jebnutá. Poškodená na to povedala XXXXX, že berie svoju dcéru a ide bývať domov do obce Gemerský Sad. Chcela sa ísť pobaliť a medzitým povedala XXXXX že je koniec, ale pod tou podmienkou, že o tomto bude vedieť aj jeho rodina v Leviciach, že aký je, aký má charakter, ako sa správa, a že čo môžu aj oni od neho očakávať, hnev, agresivitu, aroganciu, alkohol, že hodí hocičo, čo má po ruke, keď sa mu nepáči. Následne mobilným telefónom cez Messenger volala XXXXX dcéru XXXXX aby sa uistila, že XXXXX je naozaj jej otec. Vtedy jej XXXXX povedal, že to bude prvé a posledné, čo urobí, keď zavolá, že ju zabije. Keď XXXXX uvidel v jej telefóne svoju dcéru, rozbehol sa do spálne a následne sa rozbehol na poškodenú a začal ju biť, silou mocou jej chcel zobrať mobil, trhal ju, kúsal ju, strkal ju, silno ju chytal. Dcéra poškodenej sa veľmi zľakla a plakala, kričala aj neter. XXXXX viackrát poškodenej povedal, že ju zabije. Potom sa poškodenej podarilo XXXXX z domu vytlačiť na dvor, kde poškodená kričala o pomoc. V tom čase vyšli von aj susedia. XXXXX zobral poškodenej mobilný telefón a chcel ho hodiť do studne, ale to sa mu nepodarilo, poškodená ten mobilný telefón vyhodila pred ich bránu. XXXXX poškodenej vykrikoval, že ho fotila neoprávnene, keď spolu žili a chcel všetky fotky zničiť, pričom stále poškodenú bil. Susedia mu kričali XXXXX už prestaň, dosť, nebi ju!" Poškodenej sa potom podarilo vybehnúť von z dvora za bránu k mobilnému telefónu, z ktorého zavolala na 112-ku. Tam za poškodenou XXXXX už nešiel, bolo tam veľa ľudí. Poškodená tiež uviedla, že po tomto incidente má samé modriny na rukách, na nohách, odraté hánky a doráňané nechty. Bojí sa o svoj život, o svoje deti, nepraje si, aby sa XXXXX priblížil k jej rodine, nechce sa s ním už ani stretnúť, má z neho strach.

Zo zápisnice o výsluchu svedka XXXXX vyplýva, že ráno dňa 06.04.2021 išla do ich domu s tetou XXXXX a XXXXX dcérou XXXXX kde okolo 09:00 až 10:00 hodine sa následne vrátili naspäť k tete XXXXX domov. Po nejakom čase od ich návratu sa zobudil aj XXXXX, ktorý išiel do kúpeľne a následne išiel k susedom. XXXXX sa po nejakom čase vrátil domov, kde XXXXX v tom čase sedela v obývačke na gauči spolu s XXXXX a XXXXX a spolu maľovali vajíčka. Ako sa XXXXX vrátil,

doniesol XXXXX nejakého motýľa v krabičke, ktorého položil XXXXX na nohu. XXXXX tú krabičku s motýľom položila na stôl a vtedy z ničoho nič XXXXX zobral krabicu s vajčkami, ktoré maľovali, zo stola a hodil túto krabicu celou silou do XXXXX XXXXX si dala ruky pred seba a tak zabránila tomu, aby ju krabica zasiahla do tváre. XXXXX pri tom nič nepovedal, no XXXXX mu na to povedala, nech prestane. XXXXX začal niečo kričať na XXXXX Čo presne XXXXX kričal, XXXXX už nevedela uviesť, lebo XXXXX začala plakať, tak ju zobrala do spálne. Videla potom, ako XXXXX telefonuje XXXXX dcére, na čo vtedy XXXXX reagoval tak, že jej chcel zobrať telefón z ruky a tak ju nejakou pri tom strčil. Pri tom, ako sa XXXXX snažil dostať k mobilu, tak sa strkali a dostali sa do kuchyne a následne až na dvor, kde sa pri tom celý čas sácali, strkali a naťahovali sa o ten telefón. XXXXX XXXXX chytal silno za ruky, aj ju dlaňou udrel po zadnej časti hlavy, pričom ju aj potiahol za vlasy. Neskôr videla ako jej otec prišiel autom ku XXXXX domu, a tak zobrala XXXXX a vybehla na cestu, kde XXXXX posadila do otcovho auta. Ako sa vtedy otočila od auta, tak XXXXX telefón ležal na ceste pred bránou a XXXXX ho vtedy zodvihla z cesty a zavolała asi na políciu. XXXXX v tom čase, ako počul, že XXXXX volá políciu, vošiel do domu. Na otázku či počula od XXXXX, že by povedal XXXXX, po tom ako XXXXX zavolała jeho dcére XXXXX že to bude prvé a posledné, čo urobí, keď zavolá, že ju zabije, uviedla, že toto XXXXX povedal XXXXX ešte v čase, keď boli v dome v obývačke, ako prechádzali do kuchyne a zápasili o telefón.

V procesnom postavení svedka bola vypočutá XXXXX, ktorá uviedla, že je susedou XXXXX a XXXXX. Dňa 06.04.2021 v čase okolo 11:00 hodine sa nachádzala vo svojom dome, keď cez otvorené okno započula, že suseda XXXXX jedenkrát zakričala „pomoc“, nič iné ona nepočula. Následne chcela ísť von z domu, no ako vyšla z vchodových dverí, tak jej malý syn začal plakať, a tak sa hneď vrátila dnu do domu. Potom len videla, že po ceste pred ich bránou išla pani XXXXX

V procesnom postavení svedka bola vypočutá XXXXX, ktorá uviedla, že je susedou XXXXX a XXXXX, ktorí v ich obci bývajú od júna 2020. Dňa 06.04.2021 v čase okolo 09:30 hodine bol na ich dvore XXXXX. XXXXX sa u nich zastavil na kus reči, lebo deň predtým oslavovali u nich narodenie vnučky. XXXXX v to ráno vypil asi 2 štamperlíky domácej pálenky a zdržal sa na ich dvore len krátko, možno tak do 10 minút a potom odišiel domov. Následne po pol hodine začula nejaký krik, no nevie uviesť, kto a čo kričal, ani nevie uviesť, či tom bol ženský alebo mužský hlas, nakoľko sa v tom čase nachádzala v zadnej časti ich domu. Na tento krik vyšla na ich dvor, kde videla, ako XXXXX prešla po ceste pred ich domom a vrela „volajte políciu“, pričom ihneď na to sa na ceste zastavil na aute XXXXX brat, a preto sa ona do toho vôbec nestarala.

V procesnom postavení svedka bol vypočutý XXXXX, ktorý uviedol, že dňa 06.04.2021 v čase okolo 10:00 hodine sa vracal autom z Tornale, keď v Licinciach zaregistroval, že pred vchodovou bránou do domu jeho sestry XXXXX stálo na ceste viacero ľudí a tak tam zastal, chcel zistiť, čo sa tam deje. Jeho sestra XXXXX bola v tom čase na ceste a jeho dcéra XXXXX doniesla XXXXX do jeho auta. Stely sa opýtal, čo sa deje, na čom mu povedala, že zle je, že XXXXX cirkusuje. XXXXX išiel do XXXXX domu, kde XXXXX bol v obývačke, sedel a niečo jedol, no nič mu k tomuto nepovedal. Podľa neho bol XXXXX opitý. Na to sa vrátil do svojho auta a medzitým už prišli aj policajti. Konflikt medzi XXXXX a XXXXX nevidel, teda nevie uviesť, čo sa presne stalo.

Z lekárskej správy XXXXX zo dňa 06.04.2021 vyplýva, že XXXXX má hematómy na pravej a ľavej ruke o veľkosti cca 5 cm, hematóm na ľavom stehne veľkosti 6 cm x 2 cm a malé povrchové odreniny na prstoch oboch rúk s dobou liečenia od 4 do 7 dní.

Vykonaním dokazovaním bolo zistené, že skutok sa stal, tento má znaky trestného činu a spáchal ho obvinený, avšak z úmrtného listu zo dňa 31.03.2022 vyplýva, že XXXXX, nar. XXXXX v Podbrezovej zomrel dňa 13.03.2022 v Nitre.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Keďže obvinený XXXXX zomrel, bol som povinný v zmysle § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku zastaviť trestné stíhanie.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Juraj Rybár  
prokurátor