



OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA
ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca

Číslo: 1 Pv 52/22/6608-10
EEČ: 2-48-187-2023

Revúca 02.06.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: bez zamestnania
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Revúca zo dňa 10.5.2022, spisová značka 1 Pv 52/22/6608, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v období od 01.02.2021 do 31.03.2021 XXXXX a inde neoprávnene poberal od Úradu práce sociálnych vecí a rodiny XXXXX dotáciu na podporu humanitárnej pomoci pre fyzické osoby, tzv. SOS dotácie, ktorá sa poskytovala podľa § 3 nariadenia vlády SR č. 103/2020 Z.z. o niektorých opatreniach v oblasti dotácií v pôsobnosti Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR v čase mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu vyhláseného v súvislosti s ochorením COVID 19 poskytnutú vo výške 300,- € mesačne, nakoľko Úradu práce,

sociálnych vecí a rodiny v XXXXX neuviedol podstatnú skutočnosť, ktorá mala vplyv na vyplácanie tejto dotácie a to, že mu bola dňa 05.01.2021 zo sociálnej poisťovne priznaná dávka v nezamestnanosti vo výške 50% denného vymeriavacieho základu 21,0512 € od 01.12.2020 na obdobie šiestich mesiacov a tým nesplnil podmienky na vyplácanie dotácie a neurobil tak aj napriek tomu, že dňa 08.12.2020 pri podávaní žiadosti o poskytnutie dotácie, ktorú vlastnoručne podpísal, bol poučený o tom, že musí takúto skutočnosť nahlásiť úradu do konca mesiaca, v ktorom zmena na vyplácanie dotácie nastala, pričom za uvedené obdobie takto neoprávnené prevzal sumu spolu vo výške 600,- € ku škode Slovenskej republiky zastúpenej Úradom práce sociálnych vecí a rodiny XXXXX.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Revúca zo dňa 10.5.2022, spisová značka 1 Pv 52/22/6608, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením okresného prokurátora v Revúcej sp. zn. 1 Pv 52/22/6608-5 zo dňa 10.05.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 18.05.2022, bolo trestné stíhanie obvineného XXXXX za prečin subvenčného podvodu podľa § 225 ods. 1 Trestného zákona, ktoré bolo vedené proti nemu na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené s tým, že podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania na dobu jedného roka.

Po uplynutí skúšobnej doby jedného roka som vyžiadal na obvineného XXXXX odpis z registra trestov, z ktorého som zistil, že v tomto nemá novší záznam. Zo správy Okresného riaditeľstva PZ v Revúcej, odboru kriminálnej polície Revúca zisťujem, že v skúšobnej dobe voči nemu nebolo na území SR vedené trestné stíhanie. Z lustrácie v ústrednej evidencii priestupkov zisťujem, že v skúšobnej dobe sa nedopustil žiadneho priestupku. Z miesta bydliska je hodnotený všeobecne, nie sú známe o ňom negatívne poznatky.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Vzhľadom k tomu, že obvinený splnil všetky obmedzenia a povinnosti v rámci

skúšobnej doby, žil riadnym životom, rozhodol som, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavol Koreň
okresný prokurátor