



OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA
ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca

Číslo: 2 Pv 102/23/6608-4
EEČ: 2-48-190-2023

Revúca 07.06.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 01.01.2023 do 30.04.2023 si v Revúcej a inde pravidelne a v plnej výške neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojim maloletým dcéram XXXXX., nar. XXXXX a XXXXX., nar. XXXXX, pričom vyživovacia povinnosť mu vyplýva z ustanovenia § 62 ods. 1 a nasledujúcich ustanovení zákona o rodine a bola mu aj určená rozsudkom Okresného súdu Revúca sp. zn. 8P 55/2017 zo dňa 14.11.2017 tak, že je povinný prispievať na výživu na obe svoje maloleté dcéry sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima mesačne vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX, pričom svoju vyživovaciu povinnosť si úmyselne pravidelne a v plnej výške neplnil napriek tomu, že v uvedenom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, týmto konaním mu vznikol dlh na výživnom na obe maloleté dcéry spolu vo výške 256,88 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Jelšava uznesením sp. zn. ORP-101/JE-RA-2023 zo dňa 05.04.2023 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol vypočutý obvinený XXXXX, bola vypočutá poškodená XXXXX, boli zabezpečené rodné listy, rozsudok Okresného súdu Revúca, správy od ÚPSVaR Revúca, správa Sociálnej poisťovne a ďalšie listinné dôkazy.

Z listinných dokladov vyplýva, že obvinený XXXXX je otcom XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, ktoré boli rozsudkom Okresného súdu Revúca sp. zn. 8P 55/2017 zo dňa 14.11.2017 zverené do starostlivosti matky a obvinenému bola stanovená povinnosť prispievať na výživu na každú z maloletých dcér sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima mesačne vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX.

Zo správy ÚPSVaR Revúca vyplýva, že obvinený bol naposledy evidovaný ako uchádzač o zamestnanie v období od 14.03.2012 do 22.01.2017.

Zo správy Sociálnej poisťovne vyplýva, že obvinený bol naposledy evidovaný ako zamestnanec u zamestnávateľa XXXXX od 31.08.2020 do 08.09.2020. V súčasnosti nie je poberateľom žiadnych sociálnych dávok.

Z výsluchu obvineného XXXXX vyplýva, že je pravda, že sa omeškal s platením výživného, a to preto, lebo mu to finančná situácia nedovoľovala, nakoľko je od novembra 2020 nezamestnaný. Vedel, že je dlžný 256,88 € za obe maloleté dcéry, ktoré prisľúbil, že ich uhradí, keď bude mať peniaze.

Z výsluchu XXXXX vyplýva, že s obvineným XXXXX má dve maloleté dcéry, ktoré jej boli zverené do starostlivosti. Obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť na obe maloleté dcéry do decembra 2022 platil sporadicky, avšak dlh vždy vyrovnal. V mesiaci december 2022 zaplatil naposledy za obe dcéry spolu 174,- €, čím uhradil aj dlžné výživné za predchádzajúce mesiace a od mesiaca január 2023 už neplatil. Ďalej uviedla, že v mesiaci máj jej obvinený XXXXX vyplatil dlžné výživné za obe maloleté dcéry vo výške okolo 257,- €, čím považuje dlžné výživné za plne uhradené. Potvrdila, že maloleté dcéry netrpeli núdzou a neplatenie výživného na nich nezanechalo trvalo nepriaznivé následky.

Z vyšetrovacieho spisu je zrejmé, že obvinený si neplnil vyživovaciu povinnosť na obe maloleté dcéry v období od januára 2023 až do apríla 2023, čím mu vznikol dlh na výživnom za obe dcéry spolu vo výške 256,88 €, avšak tento dlh vyrovnal v mesiaci máj 2023, kedy zaplatil dlžné výživné vo výške 256,88 € za obe dcéry a odvtedy riadne platí výživné.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom ku skutočnosti, že obvinený XXXXX svoju vyživovaciu povinnosť za obdobie, za ktoré je trestne stíhaný, splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona zanikla.

Keďže zanikla trestnosť činu, bol som povinný v zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastaviť trestné stíhanie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Juraj Rybár
prokurátor