



OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA
ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca

Číslo: 2 Pv 295/18/6608-19
EEČ: 2-48-197-2019

Revúca 17.06.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 2 písmeno a, odsek 4 písmeno b Trestného zákona
prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona
prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 62/79 XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 2 písmeno a, odsek 4 písmeno b Trestného zákona

štádium: pokus podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- dňa 27.10.2018 v presne nezistenej dobe vo večerných hodinách zo strany od mestského cintorína v Tornali preliezol 2 metre vysoké betónové oplotenie rodinného domu č. 946/18 na ulici Odborárskej v meste XXXXX, okres Revúca, ktorého

majiteľkou je XXXXX, nar. 25.03.1940, trvale bytom XXXXX, Odborárska 946/18, okres Revúca, prešiel cez dvor patriaci k uvedenému domu k neuzamknutej hospodárskej budove, vošiel do vnútra a tam následne usmrtil 8 ks domácich sliepok patriacich XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX 862/18, okres Revúca, z ktorých si 7 ks usmrtených sliepok vložil do vreca na ten účel prineseného z domu, 1 ks usmrtenej sliepky domácej s oddelenou hlavou zanechal na mieste, následne cez dvor uvedeného domu prešiel k betónovému oploteniu, ktoré preliezol späť na ulicu, tam nasadol na bicykel ktorý si pred skutkom ukryl na cintoríne a aj s vrecom v ktorom mal 7 ks usmrtenými sliepkami odišiel domov, kde sliepky uvaril a spoločne so svojou družkou XXXXX, nar. 16.03.1977, trvale bytom Mučín, ulica Nová 176/29, okres Lučenec skonsumoval, čím svojím konaním pre majiteľa 8 ks domácich sliepok XXXXX, spôsobil škodu krádežou vo výške 58,- €, pričom majiteľke uvedeného rodinného domu XXXXX, svojím konaním nespôsobil žiadnu škodu,

- dňa 03.12.2018 v čase okolo 20:00 hod. v Tornali časť Stárňa na ulici Košickej 114/52, okres Revúca presne nezisteným spôsobom prekonal samostatné súvislé oplotenie záhrady rodinného domu č. 114/52, z ktorej následne cez neuzamknutú bráničku prešiel na samostatne oplotený dvor, kde vošiel cez neuzamknutú bráničku do ohrady kurína, odkiaľ z neuzamknutého kurína odcudzil 5 ks sliepok - nosníc, ktoré odniesol domov, čím pre poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX časť Stárňa, ul. XXXXX 114/52, okres Revúca, spôsobil škodu krádežou vo výške 25,-€,

- dňa 06.12.2018 v čase okolo 18:15 hod. v Tornali časť Stárňa na ulici Košickej 114/52, okres Revúca presne nezisteným spôsobom prekonal samostatné súvislé oplotenie záhrady rodinného domu č. 114/52, následne preliezol cez uzamknutú bráničku atak sa dostal na samostatne oplotený dvor, kde na uzamknutom oplotení kurína rozplietol časť pletiva, cez ktoré vnikol do ohrady, následne sa pokúsil dostať do samotného kurína, odkiaľ sa pokúsil odcudziť sliepky, pričom však dvere na kuríne boli uzamknuté a preto sliepky nevedel odcudziť, čím takto svojím konaním poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX časť Stárňa, ul. XXXXX 114/52, okres Revúca škodu nespôsobil, pretože svoj čin nedokonal,

- v presne nezistenom čase od 08:00 hod. dňa 25.12.2018 do 08:00 hod. dňa 01.01.2019 na ul. Košickej č. 122/68, v XXXXX časť Stárňa, okres Revúca, nezisteným predmetom prestrihol samostatné súvislé oplotenie záhrady rodinného domu č. 122/68, následne vzniknutým otvorom vošiel do záhrady rodinného domu, následne cez neuzamknuté bráničky na záhrade prešiel na samostatne oplotený dvor s hospodárskymi budovami, ktorá je riadne oplotením oddelená od rodinného domu, odkadiaľ z neuzamknutej kôlne odcudzil 1 ks plne funkčnej priemyselnej zväračky TRYODIN 500A nezistenej značky a typu s tromi kusmi medených káblov dĺžky približne 30m v hodnote nie menej ako 150,- €, 1ks plne funkčnej prenosnej zväračky 200A nezistenej značky a typu v hodnote 50,- € a 1ks vyhorenej nefunkčnej prenosnej zväračky 200A nezistenej značky a typu v hodnote 20,- €, ktoré veci odniesol na neznáme miesto, čím pre poškodeného XXXXX, nar. 24.09.1960, trv. bytom XXXXX časť Stárňa, XXXXX 122/68, okr. Revúca, spôsobil škodu krádežou vo výške nie menej ako 339,- €,

- dňa 27.10.2018 v presne nezistenom čase v Tornali, okres Revúca na ulici Odborárskej preliezol súvislé oplotenie neobývaného rodinného domu číslo 948/14 a

tak vnikol na dvor neobývaného domu, odkiaľ odcudzil 1 ks 25 litrovú hliníkovú kanvu, čím poškodenému XXXXX, nar. 02.10.1958, trvalé bytom XXXXX, ul. Školská 1248/22 spôsobil škodu krádežou vo výške 20,- Eur

- dňa 15.10.2018 v čase od 17:00 do 08:00 hod. dňa 16.10.2018 v Tornali časť Stárňa, na ulici Košickej, okres Revúca, z neuzamknutého zajačince, ktorý sa nachádzal na samostatnom, čiastočne oplotenom dvore za neobývaným rodinným domom č. 46 v Tornali, časť Stárňa, odcudzil 8 ks králikov plemena český strakáč, čím pre poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX 1088/16, okres Revúca spôsobil krádežou škodu vo výške 176,-€,

- dňa 13.11.2018 od 16:00 hod. do 08:00 hod. dňa 14.11.2018 v Tornali časť Stárňa na ulici Nemocičnej 28, okres Revúca, prešiel cez neoplotenú zadnú časť záhrady a neuzamknutú bráničku na samostatne oplotený dvor, kde z neuzamknutých zajačincov odcudzil 13 ks králikov plemena český strakáč a 1 ks králik plemena francúzsky baran, čím pre poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX 1088/16, okres Revúca, spôsobil krádežou škodu vo výške 142,-€,

- dňa 06.12.2018 v čase od 15:30 do 07:30 hod. dňa 07.12.2018 v Tornali časť Stárňa, na ulici Košickej, okres Revúca, z neuzamknutého zajačince, ktorý sa nachádzal na samostatnom, čiastočne oplotenom dvore za neobývaným rodinným domom č. 46 v Tornali časť Stárňa, odcudzil 6 ks králikov plemena český strakáč, pričom mu jeden králik zo zajačince vyskočil a ktorého usmrtil pes poškodeného, čím pre poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX 1088/16, okres Revúca spôsobil krádežou škodu vo výške 60,- €,

- v presne nezistenom dni v mesiaci február 2019 v popoludňajších hodinách vnikol na súvislé oplotený pozemok patriaci k rodinnému domu č. 159/45 na ulici Dlhej v meste XXXXX, časť Stárňa, okres Revúca, ktorého majiteľkou je XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, časť Stárňa, XXXXX 159/45, okres Revúca, a to tým spôsobom, že zo zadnej strany pozemku preliezol oplotenie zhotovené z kovového pletiva a ostnatého drôtu, prešiel cez dvor k neuzamknutej bránke ohrady v zadnej časti dvora, cez ktorú prešiel k murovanému kurínu, na ktorom si dvere otvoril tým spôsobom, že z kovovej uzatváracej petlice na dverách kurína vytiahol kliniec prevlečený cez oko petlice zabezpečujúci dvere proti ich otvoreniu, následne vošiel do kurína, tam usmrtil 2 ks hydiny sliepky domácej patriacich majiteľke uvedeného rodinného domu, usmrtené sliepky si vložil do plastového sáčku na ten účel prineseného z domu, vyšiel z kurína von, dvere za sebou zatvoril, cez dvor sa vrátil k oploteniu pozemku, ktoré preliezol späť na ulicu, a aj s plastovým sáčkom, v ktorom mal uložené 2 ks usmrtenými sliepok odišiel domov, čím svojím konaním majiteľke 2 ks domácich sliepok XXXXX, spôsobil škodu krádežou uvedenej hydiny vo výške 10,- € a svojím konaním nespôsobil žiadnu inú majetkovú ani finančnú škodu,

- dňa 26.03.2019 v čase okolo 22:00 hod. v Tornali na ulici Mierovej č. 272, okres Revúca, vošiel cez neuzamknuté zadné bráničky na samostatne oplotené zadné dvory vedľa rodinného domu, prešiel ku chlievu s ovcami, kde otvoril neuzamknuté dvere a odcudzil 1 ks jahňa o váhe 20 kg, následne prešiel ku dverám hospodárskej budovy, ktoré násilím vytrhol a po prejdení dvermi sa dostal k ďalším dverám na miestnosti zo zajacmi, ktoré taktiež násilím vytrhol, z miestnosti odcudzil 2 ks zajacov domácich, potom z otvoreného kurína pri hospodárskej budove odcudzil 2 ks sliepok

domácich, čím pre poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX 70, okres XXXXX, bez prihlásenia XXXXX, XXXXX 272, okres Revúca škodu krádežou celkove vo výške 80,- € a škodu poškodením celkove vo výške 10,- €.

- dňa 18.04.2019 v čase okolo 21.00 hod. v Tornali, okres Revúca, na ulici Francisciho, prekročil elektrický oplôtok slúžiaci ako oplotenie zadnej strany pozemku rodinného domu č. 37, ktorého majiteľkou je matka poškodeného XXXXX, nar. 14.12.1962, trvale bytom XXXXX, Francisciho 37, okres Revúca a oprávneným užívateľom uvedeného domu a zároveň majiteľom hydiny je XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, XXXXX 1252/13, toho času XXXXX, Francisciho 37, okres Revúca, následne preliezol ďalšie drevené oplotenie záhrady a napokon odsunul časť debnenia slúžiace taktiež ako oplotenie pozemku záhrady, cez takto vzniknutý otvor vošiel na pozemok uvedeného rodinného domu, prešiel k neuzamknutej budove slúžiacej ako kurín, odkiaľ sa pokúsil do tašiek, ktoré si na ten účel so sebou priniesol, odcudziť 4 ks sliepky domácej a 1 ks kohúta sliepky domácej, pričom bol prichytený majiteľom uvedenej hydiny, čím svojim konaním spôsobil majiteľovi hydiny XXXXX škodu odcudzením hydiny vo výške 25,- € a svojim konaním nespôsobil žiadnu inú majetkovú ani finančnú škodu.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ v Revúcej zo dňa 31.01.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a podľa § 206 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 Trestného zákona, uznesením vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ v Revúcej zo dňa 15.03.2019 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a podľa § 206 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2, 3 Trestného zákona, uznesením poverený príslušník PZ v Tornali zo dňa 17.01.2019 podľa § 206 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona v štádiu pokusu, uznesením poverený príslušník PZ v Tornali zo dňa 17.01.2019 podľa § 206 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, uznesením poverený príslušník PZ v Tornali zo dňa 17.01.2019 podľa § 206 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, uznesením poverený príslušník PZ v Tornali zo dňa 14.03.2019 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a podľa § 206 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, uznesením poverený príslušník PZ v Tornali zo dňa 28.03.2019 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a podľa § 206 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, ktorých sa mal dopustiť na tých skutkových základoch, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Revúcej zo dňa 13.04.2019 boli trestné stíhanie spojené na spoločné konanie podľa § 23 ods. 1 Trestného poriadku s poukazom na § 18 ods. 1 Trestného poriadku.

Dňa 03.06.2019 vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ v Revúcej, predložil Okresnej prokuratúre Revúca vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie

trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, ktorý odôvodnil tým, že zo znaleckého posudku znalca XXXXX vyplýva, že obvinený je ťažko duševne chorý, trpí ťažkou formou reziduálnej schizofrénie s defektom osobnosti v oblasti emočnej sociálnej aj pracovnej, bez pocitu morbidity, bez schopnosti pochopiť svoj duševný stav u primárne nerozvinutej, mentálne retardovanej osobnosti. Obvinený v čase spáchania skutkov, z ktorých je obvinený, nebol schopný rozpoznať protiprávnosť svojho konania, nechápal zmysel trestného konania a nebol schopný svoje konanie ovládať. Jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli v súvislosti so skutkami, z ktorých je obvinený, úplne vymiznuté. Preto podľa § 23 Trestného zákona nie je trestne zodpovedným.

Na základe návrhu vyšetrovateľa PZ prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca preskúmal vyšetrovací spis vzťahujúci sa k označenej trestnej veci a zistil, že návrh na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku je dôvodný.

V rámci vyšetrovania predmetnej trestnej veci bolo zistené, že obvinený bol viackrát liečený na psychiatrii ako aj to, trpí závažnou psychickou poruchou v dôsledku ktorej sa u obvineného môžu vyskytnúť stavy nepríčetnosti, ide o závažné recidivujúce ochorenie psychóza - navrubovaná paranoidná schizofrénia s rozpadom osobnosti a s poruchami správania.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ v Revúcej, predložil sudcovi pre prípravné konanie Okresného súdu Revúca návrh na vydanie príkazu na vyšetrovanie duševného stavu obvineného XXXXX podľa § 148 ods. 2 Trestného poriadku, ktorému sudca pre prípravné konanie Okresného súdu Revúca vyhovel a dňa 26.02.2019 vydal príkaz na vyšetrovanie duševného stavu obvineného XXXXX pod sp.zn. 6Tp 12/19.

Zo záverov znaleckého posudku č. 16/2019 zo dňa 15.03.2019 vypracovaného znalcom z odboru zdravotníctvo a farmácia odvetvie psychiatria XXXXX vyplýva, že XXXXX je ťažko duševne chorý, trpí ťažkou formou reziduálnej schizofrénie s defektom osobnosti v oblasti emočnej sociálnej aj pracovnej, bez pocitu morbidity, bez schopnosti pochopiť svoj duševný stav u primárne nerozvinutej, mentálne retardovanej osobnosti. Primárne nerozvinutá osobnosť, s neschopnosťou doliečovať schizofirénne ochorenie aj zo sociálnych dôvodov, aj z dôvodu, že nemá pocit, že je chorý. Správanie obvineného je v plnej miere determinované poruchami myslenia aj myslenia, koná pod vplyvom chorých myšlienok a pod vplyvom reziduálnych sluchových halucinácií, ktoré považuje za hodnotu ktorá určuje jeho život a jeho konanie, verí im a spolupracuje so sluchovými halucináciami. Správanie pod vplyvom sluchových halucinácií bolo dôvodom aj jeho opakovaných hospitalizácií. Obvinený v čase spáchania skutkov, z ktorých je obvinený, nebol schopný rozpoznať protiprávnosť svojho konania, nechápal zmysel trestného konania a nebol schopný svoje konanie ovládať. Jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli v súvislosti so skutkom, z ktorého je obvinený, úplne vymiznuté. Znalcom bolo odporúčené nariadenie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou.

Vyšetrovateľ PZ vykonal výsluchy svedkov – poškodených XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX, výsluch

svedka XXXXX a výsluch osoby podľa § 196 ods. 2 Trestného poriadku XXXXX, zabezpečil odborné vyjadrenia k výške vzniknutej škody, zabezpečil správy na obvineného.

Keďže obvinený si podľa § 39 ods. 1 Trestného poriadku obhajcu nezvolil sám a nezvolila mu ho ani iná oprávnená osoba podľa § 39 ods. 2 Trestného poriadku, sudca pre prípravné konanie Okresného súdu Revúca opatrením sp. zn. 6Tp/10/2019 z 20.02.2019 obvinenému ustanovil obhajcu z dôvodu § 37 ods. 2 Trestného poriadku v osobe advokáta XXXXX.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak trestný zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že páchatel' za svoje konanie nezodpovedá vtedy, ak ho duševná porucha zbavuje možnosti ovládať svoje konanie alebo rozpoznať protiprávnosť svojho konania, prípadne oboch týchto schopností.

S prihliadnutím na obsah vyšetrovacieho spisu bolo preukazované, že skutky pre ktoré bolo obvinenému XXXXX vznesené obvinenie sa stali a tieto naplňajú skutkovú podstatu zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 4 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona v časti spáchaného v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona, prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. d) Trestného zákona a prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona a dopustil sa ich obvinený XXXXX.

V rámci rozhodovania som sa zaoberal aj otázkou, či v tomto prípade nie je prítomný niektorý z dôvodov uvedených v § 9 ods. 1 Trestného poriadku, čo by malo za následok zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, kde takýto dôvod z vyšetrovacieho spisu nevyplýva, ako ani prítomnosti dôvodov na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX v zmysle ustanovení § 215 ods. 1 písmen a), b), a c) Trestného poriadku.

Zo záverov znaleckého posudku vyplynul jednoznačný záver, že obvinený v čase spáchania skutku nebol schopný rozpoznať nebezpečnosť svojho konania pre spoločnosť a svoje konanie nemohol ovládať, nakoľko jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli vymiznuté, z čoho je možné vyvodiť záver, že obvinený pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného, nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, a teda nie je za tento čin trestne zodpovedný.

Vzhľadom k záverom znaleckého posudku znalkyne z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, v zmysle ktorého obvinený XXXXX nebol schopný ovládať svoje konanie, bolo potrebné rozhodnúť v zmysle § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku a trestné stíhanie zastaviť.

Po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia bude postupom podľa § 299 odsek 1 Trestného poriadku z dôvodu podľa § 73 odsek 1 Trestného zákona navrhnuté príslušnému súdu uložiť obvinenému ochranné liečenie psychiatrické ústavnou formou v zmysle záverov znaleckého posudku.

Týmto rozhodnutím nie je dotknuté právo poškodených na uplatnenie nároku na náhradu v škody v občianskom súdnom konaní.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Kulik
prokurátor