



**OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA**  
**ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca**

Číslo: 1 Pv 285/17/6608-36  
EEČ: 2-48-19-2018

Revúca 01.03.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a, odsek 3 písmeno d Trestného zákona  
zločin: útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 62/79 XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a, odsek 3 písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- zločin: útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od septembra roku 2016 do 18. októbra 2017, v rodinnom dome č. XXXXX, v okrese Revúca bezdôvodne najmenej dvadsaťkrát zbil svoju družku XXXXX, nar. 16. marca 1977, trvalým bydliskom v XXXXX, fackal ju po tvári, udieral ju päšťami, kopal ju, vyháňal z domu a vyhrážal sa jej, že ju zabije, taktiež bil bezdôvodne takmer každý deň svojho syna XXXXX tak, že ho fackoval po hlave, tvári, rukách alebo po chrbte, niekoľkokrát bezdôvodne udrel aj svojho postihnutého syna XXXXX, v čase, keď bol doma pri obvinenom po ruke, ktorú má postihnutú a svojim

agresívnym správaním vyvolával v nich strach a stres, pričom týmto konaním utrpeli zranenia, s ktorými neboli na lekárskom ošetrení a taktiež sa viackrát vyhrážal zabitím svojej nevlastnej dcéry XXXXX a jej druhovi XXXXX, XXXXX, ktorí s ním žili v spoločnej domácnosti, pričom XXXXX napadol tak, že sa zahnal na neho kutáčom, čomu sa uhol a popritom sa mu vyhrážal, že ho zabije, následne, keď sa išiel XXXXX pozrieť von, či sa už upokojil, začal ho ručnou pílkou naháňať po dvore, načo mu ušiel a nakoniec ich 17. októbra 2017 a následne aj 18. októbra 2017 opakovane vyhadzoval z domu, pričom sa im vyhrážal, že ak neodídu, tak ich pozabíja, pritom zobral do ruky sekeru, v dôsledku čoho spolu so svojím synom maloletým XXXXX zo strachu o svoju bezpečnosť opustili spoločnú domácnosť,

18. októbra 2017, na dvore rodinného domu XXXXX, v okrese Revúca napadol npráp. XXXXX, XXXXX, zaradeného na Obvodnom oddelení PZ v Tornali ako referent s územnou a obvodovou zodpovednosťou a npráp. XXXXX, XXXXX, v okrese Revúca zaradeného na Obvodnom oddelení PZ v Tornali ako referent s územnou a obvodovou zodpovednosťou tak, že sa rukou zahnal na npráp. XXXXX a pri pokuse o jeho spútanie začal voľnou rukou trhať služobnú rovnošatu npráp. XXXXX, chytil zo zeme dioptrické okuliare, ktoré npráp. XXXXX vypadli a so slovami „tu máš ty sviňa“ ich zlomil a odhodil, npráp. XXXXX chytil zápästie ľavej ruky a druhou rukou palec na ľavej ruke, ktoré mu začal vykrúcať, čím mu spôsobil podvrtnutie palca ľavej ruky a čiastočné natrhnutie kĺbového púzdra kĺbu medzi prvou záprstnou kosťou a prvým článkom palca a malú tržnú ranu pri nechte na konci palca pravej ruky, ktoré je z medicínskeho hľadiska ľahkým zranením s dobrou liečenia od 18. októbra 2017 do 30. októbra 2017, škodu na zdraví vo výške 365,- €, škodu na okuliaroch vo výške 120,- €, na hodinkách zn. Cassio MW – 58, ktoré boli poškriabané škodu vo výške 30,- € a Ministerstvu vnútra SR so sídlom v Bratislave, na ulici Pribinovej č. 2 doposiaľ nezistenú škodu na vyplatených dávkach úrazového zabezpečenia npráp. XXXXX,

**lebo obvinený nebol v čase činov pre nepričetnosť trestne zodpovedný.**

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Revúcej ČVS:ORP-275/VYS-RA-2017 z 18. októbra 2017 bolo vznesené obvinenie XXXXX za zločin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. a) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť v podstate na skutkovom základe, ktorý je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením vyšetrovateľa odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Revúcej ČVS:ORP-276/VYS-RA-2017 z 19. októbra 2017 bolo vznesené obvinenie XXXXX aj za zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. d) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a), písm. b) a písm. j) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť v podstate na tom skutkovom základe, ktorý je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uvedené trestné veci boli 19. októbra 2017 spojené na spoločné konanie z dôvodu subjektívnej súvislosti (ten istý páchatel').

V priebehu vyšetrovania boli za účelom náležitého zistenia skutkového stavu vypočutí obvinený, poškodení XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX (opatrovníčka maloletých XXXXX, XXXXX a XXXXX) a svedkovia XXXXX, XXXXX a XXXXX. Okrem toho boli zabezpečené správy o dychových skúškach obvineného, lekárske správy, hlásenia o použití donucovacích prostriedkov, potvrdenie o vykázaní zo spoločného obydlija, rodné listy maloletých detí, správy zo škôl a z orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, správa z Detského domova v Tornali, správy z Okresného súdu Revúca, z Psychiatrickej liečebne v Plešivci, odborné vyjadrenia z hodnoty poškodených vecí a znalecký posudok z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie chirurgia (posúdenie zranení spôsobených poškodenému npráp. XXXXX). Vzhľadom na podozrenie z duševnej choroby obvineného bol prednostne vo veci vypracovaný znalecký posudok z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, liečba alkoholizmu a toxikománie, gerontopsychiatria predmetom ktorého bolo vyšetrenie duševného stavu obvineného a následne bol k spracovanému znaleckému posudku za účelom jeho bližšieho vysvetlenia vypočutý znalec.

Zo záverov tohto znaleckého posudku a z výsluchu znalca vyplynulo, že obvinený trpel v čase spáchania skutkov a aj v súčasnosti trpí duševným ochorením navrubovanou paranoidnou schizofréniou, t. j. schizofréniou nasadajúcou na ľahkú duševnú zaostalosť. Jej dôsledkom je postprocesuálny úpadok a rozpad osobnosti obvineného a poruchy jeho správania. Uvedené duševné ochorenie je charakterizované halucináciami a bludmi trvalého charakteru, v dôsledku čoho obvinený ohrozuje seba ako aj jeho okolie. Podľa vyjadrení znalca, v čase skutkov boli ovládacie a rozpoznávacie schopnosti obvineného úplne vymiznuté. Obvinený teda nevedel ovládať svoje konanie, nevedel vôbec rozpoznať a nevedel si, že konal protiprávne. Pobyt obvineného na slobode je z psychiatrického hľadiska nebezpečný, pričom vzhľadom na to, že sa po skutkoch doposiaľ lieči v liečebni v Plešivci, po ukončení liečby postačuje k liečeniu ambulantná psychiatrická starostlivosť vo forme depotných injekčných neuroleptík (jedenkrát do mesiaca). Okrem toho bolo zistené u obvineného aj škodlivé užívanie alkoholu (príležitostné pitie), pričom však nebola preukázaná závislosť obvineného od alkoholu.

Podľa § 23 Trestného zákona (nepričetnosť), kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Z vyššie uvedeného znaleckého posudku je zrejmé, že obvinený v čase spáchania skutkov trpel duševnou chorobou, pre ktorú nemohol rozpoznať protiprávnosť skutkov a zároveň ani ovládať svoje konanie a teda nie je trestne zodpovedný za skutky, ktoré sú mu kladené za vinu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Keďže obvinený nebol v čase činov pre nepričetnosť trestne zodpovedný bol som povinný v zmysle § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku zastaviť trestné stíhanie.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Daniel Prč  
prokurátor