



OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA
ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca

Číslo: 1 Pv 235/18/6608-9
EEČ: 2-48-20-2019

Revúca 18.01.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 87 XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: 86 XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: 86 XXXXX

Obsahom zmiernu je:

1. Vyhlásenie obvineného, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný, pričom toto vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito.

2. Vyhlásenie oboch poškodených, že ospravedlnením sa zo strany obvineného považujú ich nároky vo veci za plne uspokojené a do budúcnosti si nebudú uplatňovať žiadne nároky.

3. Zloženie sumy vo výške 300,- € (slovom tristo eur) dňa 4. januára 2019 na účet Krajskej prokuratúry v Banskej Bystrici, Partizánska cesta č. 1, 975 62 XXXXX

XXXXX: SK03 8180 0000 0070 0016 5659, VS: 6608 XXXXX OP XXXXX 1Pv 235/18/6608 zmier, ktorá je určená Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 87 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odbor kriminálnej polície v Revúcej pod spisovou značkou ORP-202/VYS-RA-2018

na tom skutkovom základe, že:

24. júla 2018, v čase okolo 13.10 h po predchádzajúcej slovnej potýčke preskočil 1,35 m vysoké oplotenie susediaceho XXXXX, v okrese XXXXX, ktorý patrí XXXXX, XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, obaja trvalým bydliskom v uvedenom rodinnom dome, pristúpil k XXXXX, oboma rukami ho chytil za tričko v oblasti hrudníka a triasol ním, počas čoho bol opakovane vyzývaný XXXXX, aby opustil ich pozemok, tá následne k obom pristúpila a rukami ich oddelila, opätovne kričala na obvineného, aby odišiel preč a dal im pokoj, čo obvinený spočiatku nerešpektoval, stál na dvore a pozeral na nich a až po opakovanej výzve XXXXX pozemok opustil spôsobom ako na neho vnikol, čím nespôsobil XXXXX také poranenia, ktoré by si vyžiadali lekárske ošetrenie a ani inú škodu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Revúcej bol vznesené obvinenie XXXXX za prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) s poukazom na § 138 písm. d) Trestného zákona (násilím) a písm. b) Trestného zákona, ktorých sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, aký je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia. Uvedený skutok som po ukončení skráteného vyšetrovania posúdil ako prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) s poukazom na § 138 písm. d) Trestného zákona (násilím, keďže sa obvinený mal dopustiť fyzického napadnutia poškodeného XXXXX) a s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona (vlámaním, keďže obvinený mal vniknúť do obydlija poškodených, ktoré bolo ohradené a teda vytváralo uzavretý priestor prekonaním zabezpečovacej prekážky - plotu za použitia nie bežnej fyzickej sily - preskočením).

V prípravnom konaní bolo vykonané dokazovanie výsluchom obvineného XXXXX,

poškodených XXXXX a XXXXX a svedkov Evy Šturmanovej a XXXXX ako aj zabezpečením dôkazov a iných dôkazov.

Po ukončení skráteného vyšetrovania bola vo veci probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX vykonaná mediácia, výsledkom ktorej bol zmier uzatvorený medzi obvineným a poškodenými 4. januára 2019, obsahom ktorého bolo to, že obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný, pričom toto vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, obaja poškodení vyhlásili, že ospravedlnením sa zo strany obvineného považujú ich nároky vo veci za plne uspokojené a do budúcnosti si nebudú uplatňovať žiadne nároky a obvinený zložil 4. januára 2019 na účet Krajskej prokuratúry v Banskej Bystrici, Partizánska cesta č. 1, 975 62 Banská XXXXX: SK03 8180 0000 0070 0016 5659, VS: 6608 XXXXX OP XXXXX 1Pv 235/18/6608 zmier sumu vo výške 300,- € (slovom tristo eur), určenú ministerstvu spravodlivosti na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Obvinený a obaja poškodení súhlasili s vykonaním zmierovacieho konania a so schválením zmiaru.

Z obsahu vyšetrovacieho spisu je zrejmé, že obvinený bol jedenkrát súdne trestaný v apríli 2003 za nedbanlivostný prečin ublíženia na zdraví, pričom uvedené odsúdenie je zahladené a na obvineného sa hľadí, akoby nebol odsúdený. Okrem toho bol v období od októbra 2013 do novembra 2017 štyrikrát priestupkovo postihnutý za priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky. Iné trestné stíhanie sa voči nemu nevedlo a ani v súčasnosti nevedie. Z miesta bydliska nie je bližšie hodnotený (sú o ňom len poznatky evidenčného charakteru). Obvinený je živnostníkom s príjmom cca 700,- € mesačne.

Podľa § 220 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiaru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Schváliť zmier však nemožno, ak trestným činom bola spôsobená smrť osoby, je vedené trestné stíhanie pre korupciu, alebo je vedené trestné stíhanie proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnému činiteľovi pre trestný čin spáchaný v súvislosti s výkonom ich právomoci a v rámci ich zodpovednosti.

Keďže obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, ktorý mu bol kladený za vinu, pričom o slobodnosti, vážnosti a určitosti jeho vyhlásenia som nemal pochybnosti, nakoľko bolo vykonané v procese mediácie pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX, obaja poškodení neuplatňovali voči obvinenému žiadne nároky a postačovalo im ospravedlnenie a zároveň obvinený zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu vo výške 300,- €, ktorá podľa môjho názoru zodpovedá závažnosti spáchaného skutku, ktorý vychádza z narušeného susedského spolunažívania, jeho následkom, kde nebola skutkom spôsobená žiadna škoda ani ujma na zdraví a majetkovým pomerom obvineného, kde ujma na majetku spôsobená obvinenému predstavuje takmer polovicu jeho mesačného zárobku, rozhodol som po súhlase obvineného a poškodených o schválení zmiernosti. Spáchanie skutkov nasvedčujú aj iné vo veci vykonané dôkazy, o ktorých hodnovernosti neboli pochybnosti. Obvinený bol síce pred spáchaním skutku uznaný vinným zo spáchania deliktov na úseku cestnej premávky (v jednom prípade aj z nedbanlivostného trestného činu so spôsobením ublíženia na zdraví), avšak v danom prípade sa jedná o prvé úmyselné narušenie spoločenských noriem mimo pravidiel cestnej premávky. Obvinený sa ku skutku od počiatku priznával, podstúpil aj mediačné konanie, v ktorom urovnal spor s poškodenými vzniknutý jeho protiprávnou činnosťou, spáchanie skutkov oľutoval a prejavil záujem nepokračovať v podobných skutkoch. Podľa môjho názoru tak došlo len k nepatrnému narušeniu verejného záujmu a aj preto považujem rozhodnutie o schválení zmiernosti medzi obvineným a poškodenými za dostačujúce z hľadiska naplnenia účelu Trestného zákona a Trestného poriadku.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak schváli zmiernosť medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom na skutočnosť, že som rozhodol o schválení zmiernosti, bol som povinný v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia následne aj zastaviť trestné stíhanie obvineného.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Daniel Prč
prokurátor