



OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA
ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca

Číslo: 1 Pv 94/18/6608-13
EEČ: 2-48-217-2019

Revúca 02.07.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Revúca zo dňa 5.6.2018, spisová značka 1 Pv 94/18/6608, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

na odbernom mieste v obecnej bytovke v obci XXXXX v byte na druhom poschodí, v období od 09.08.2017 do 7.20 h dňa 07.02.2018 neoprávnene odoberal elektrickú energiu napriek tomu, že mal vtom čase sám uzavretú zmluvu o dodávke elektriny č. XXXXX tým spôsobom, že prostredníctvom predlžovacieho kábla napojil elektroinštaláciu svojho bytu od XXXXX, ktorý neoprávnene odoberal elektrický prúd priamo z elektromerového rozvádzača pivničných priestorov bytovky, pričom takto odoberaná elektrická energia nebola meraná ani fakturovaná, čím

pre Východoslovenskú distribučnú a.s., Mlynská č. 31, Košice, IČO: 36599361, spôsobil škodu vo výške 381,31 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Revúca zo dňa 5.6.2018, spisová značka 1 Pv 94/18/6608, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením okresného prokurátora v Revúcej sp. zn. 1 Pv 94/18/6608-4 zo dňa 05.06.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 11.06.2018, bolo trestné stíhanie obvineného XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e) Trestného zákona, ktoré bolo vedené proti nemu na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené s tým, že podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola určená skúšobná doba podmienene zastavenia trestného stíhania na dobu jedného roka.

Po uplynutí skúšobnej doby jedného roka som vyžiadal na obvineného XXXXX odpis z registra trestov, pričom som zistil, že novší záznam v registri trestov nemá. Zo správy Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX, odboru kriminálnej polície XXXXX zisťujem, že v skúšobnej dobe voči XXXXX nebolo na území SR vedené trestné stíhanie. Zo správy Okresného úradu Rimavská Sobota vyplýva, že menovaný sa v skúšobnej dobe dopustil jedného priestupku a to podľa § 22 ods. 1 písm. l) Zákona č. 372/1990 Zb., keď viedol vozidlo bez potrebných dokladov, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 30,- €. Vzhľadom k tomu, že ide o priestupok, ktorý nemá majetkový charakter, som na tento pri rozhodovaní o osvedčení v skúšobnej dobe neprihliadol. Z miesta bydliska nie sú o ňom obecnému úradu známe negatívne poznatky, nebol s ním a ani nie sú doteraz žiadne problémy, nebol prejednávaný komisiou ochrany verejného poriadku

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Vzhľadom k tomu, že obvinený splnil všetky obmedzenia a povinnosti v rámci skúšobnej doby, žil riadnym životom, rozhodol som, že sa v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavol Koreň
prokurátor