



OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA
SNP 1370/1A, 050 01 Revúca

Číslo: 1 Pv 56/16/6608
EEČ: 2-48-21-2016

Revúca 19.05.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v období od 01.08.2015 do súčasnosti si v Tornali, Hnúšti a inde neplní vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére XXXXX, nar. XXXXX, pričom vyživovacia povinnosť mu vyplýva z ustanovenia § 62 ods. 1 a nasledujúcich ustanovení Zákona o rodine, a bola mu aj určená rozsudkom Okresného súdu Revúca sp. zn. 3P 28/2011 zo dňa 29.03.2011 tak, že je povinný prispievať na výživu svojej dcéry sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepnoleté dieťa mesačne vždy do 20. dňa v mesiaci k rukám matky dieťaťa XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, pričom svoju vyživovaciu povinnosť si pravidelne neplnil, napriek tomu, že v uvedenom období poberal invalidný dôchodok v takej výške, že si mohol plniť svoju vyživovaciu povinnosť, týmto konaním mu vznikol celkový dlh na výživnom vo výške 189,91 €, hoci bol rozsudkom Okresného súdu Poprad sp. zn. 5T 67/14 zo dňa 21.07.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.09.2014 odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona

s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona,
lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ v Revúcej uznesením sp. zn. ORP-36/VYS-RA-2016 zo dňa 26.02.2016 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že dlžné výživné za stíhané obdobie bolo obvineným XXXXX uhradené v celom rozsahu. Obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť riadne plnil do júla 2015, od augusta 2015 do februára 2016 si vyživovaciu povinnosť neplnil. Dňa 11.03.2016 uhradil poštovou poukážkou sumu 108,52 €, dňa 19.04.2016 dvakrát uhradil poštovou poukážkou sumu 108,52 € a sumu 27,13 €, čím uhradil celé dlžné výživné. Skutočnosť, že obvinený uhradil zmeškané výživné v celom rozsahu potvrdila aj XXXXX. Taktiež potvrdila, že v priebehu neplatenia výživného obvineným maloletá netrpela núdzou a predmetné obdobie na nej nezanechalo trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom ku skutočnosti, že obvinený XXXXX svoju vyživovaciu povinnosť za obdobie, za ktoré je trestne stíhaný splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona zanikla.

Keďže zanikla trestnosť činu bol som povinný v zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastaviť trestné stíhanie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Juraj Rybár
prokurátor