



OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA
ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca

Číslo: 2 Pv 82/22/6608-7
EEČ: 2-48-222-2022

Revúca 23.06.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
povolanie: bez zamestnania
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 27. 02. 2022 asi o 9.00 h v obci XXXXX, okres XXXXX, z parcely registra „C“ č. XXXXX evidovanej v liste vlastníctva č. XXXXX ako lesný pozemok, odcudzil 8 kusov drevnej hmoty druhu hrab o priemere od 14 cm do 23 cm, všetky o dĺžke 105 cm, o množstve 0,14 m³, ktoré si vopred prinesenou motorovou pílou narezal na menšie kusy, naložil na ručný dvojkolesový vozík, pričom pri prevoze drevnej hmoty do miesta bydliska bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ XXXXX, pričom bolo zistené, že nemal povolenie na zber drevnej hmoty, na čo mu bola táto zaistená, čím pre XXXXX, IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX, spôsobil škodu vo výške 8,06 €,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. ORP-110/JE-RA-2022 zo dňa 30.03.2022 bolo za začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 14.06.2022 mi poverený príslušník PZ predložil spisový materiál na vec sa vzťahujúci spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania obv. XXXXX, čo odôvodnil tým, že do trestného konania bol pribratý znalec z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvie psychiatria, ktorý zistil u obvineného duševnú zaostalosť, mentálnu retardáciu od narodenia s diagnózou Mentálna retardácia - stredne ťažká duševná zaostalosť, v dôsledku čoho mal narušené ovládacie a rozpoznávacie schopnosti a to v miere závažnej a podstatnej, sú u neho vymiznuté. Nie je spôsobilý ovládať a ani posúdiť svoje konanie. Stav duševnej zaostalosti je trvalý a stály, v dôsledku čoho bol aj obmedzený v spôsobilosti na právne úkony.

V prípravnom konaní bolo vykonané dokazovanie a to výsluchom obvineného XXXXX, ktorý sa ku krádeži dreva z lesa priznal, keď uviedol, že bola zima, požičal si motorovú pílkou a dvojkolesový vozík a šiel do lesa, kde na zemi bol zvalený strom, tento zrezal na 8 kusov, naložil na vozík, išiel s ním domov, pričom ho zastavili policajti. Poškodený si drevo hneď prevzal, povolenie nemal, bolo to prvýkrát.

XXXXX, opatrovníčka obvineného, uviedla, že syn bol pozbavený spôsobilosti na právne úkony ešte v roku 2010. Ona nevedela, kde šiel a čo robil, syn bol vypočúvaný za jej prítomnosti, priznal sa, asi chcel pomôcť, lebo nemali čím kúriť, tak išiel na drevo. So synom zhruba päť až šesťkrát do roka chodí ku psychiatrovi do Rožňavy, berie lieky.

Svedok – poškodený XXXXX vypovedal, že od polície prevzal zaistenú drevnú hmotu, preto náhradu škody za urbársku spoločnosť Obce XXXXX - Trojkári nežiada.

Z odborného vyjadrenia k hodnote odcudzenej drevnej hmoty vyplýva, že bola ustálená na 8,06 €.

Do trestného konania bola pribratá súdna znalkyňa z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria XXXXX, ktorá vyšetrila obvineného a diagnostikovala u neho mentálnu retardáciu - stredne ťažká duševná zaostalosť (na úrovni stredne ťažkej debility mentálny vek od 6 do 9 rokov, IQ od 35 do 49) s občasnými poruchami správania F10.0 podľa MKCH - 10 revízie. Obvinený je duševne zaostalý od narodenia, nezistila výskyt duševného ochorenia v zmysle psychózy, v dôsledku duševnej zaostalosti má obvinený narušené ovládacie i rozpoznávacie schopnosti a to v miere závažnej a podstatnej, sú u neho vymiznuté. Nie je tak spôsobilý ovládať a posúdiť svoje konanie. Tento stav duševnej zaostalosti je trvalý a stály. Nerozvinuté rozumové schopnosti nie je možné zmeniť žiadnou formou psychiatrickej a ani inej liečby, ani žiadnou formou jeho dozvedania.

Súčasný stav obvineného si aktuálne nevyžaduje žiadnu formu psychiatrickej hospitalizácie. Psychiatrické kontroly ambulantnou formou sú sporadické, slúžiace

na predpis liekov. Jeho duševný stav nie je možné zlepšiť žiadnymi liekmi. Je v opatere rodičov a má týmto spôsobom zabezpečené základné potreby na prežitie. Zo psychiatrického hľadiska môže byť pri eretických formách správania nebezpečný svojmu okoliu, je potrebné ho kontrolovať, usmerňovať, tmiť nežiadúce prejavy v spávaní liekmi, odporučila nariadiť mu ambulantnú ochrannú psychiatrickú liečbu. Ako duševne zaostalý analfabet, nie je schopný porozumieť a chápať obsah doručovaných písomností orgánov činných v trestnom konaní, alebo súdu, ani zmysluplne vypovedať pred súdom, preto nemá zmysel mu tieto doručovať. Nie je schopný chápať ani zmysel a účel súdneho pojednávania. Pre značne znížené rozumové schopnosti nedokáže pochopiť význam súdneho rozhodnutia a preto jeho účasť na súdnom pojednávaní je bezpredmetná. Ťažká duševná zaostalosť bola v minulosti (cca pred 10 rokmi) dôvodom na pozbavenie menovaného v spôsobilosti na právne úkony v celom rozsahu.

Z evidencie priestupkov týkajúce sa obvineného bolo zistené, že tento má jeden záznam z roku 2017 za jazdu na bicykli bez riadnej upevnenej prilby, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 10,- €

Vyšetrovací spis ďalej obsah fotodokumentáciu z miesta činu k odcudzenej drevnej hmote a výpis z listu vlastníctva, z ktorého je zrejmé, že drevo bolo odcudzené z lesného pozemku.

Prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e) Trestného zákona sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a takou vecou je drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku.

Z vykonaných dôkazov je zrejmé, že obvinený sa mal dopustiť skutku, ktorý mu je kladený za vinu a ktorý podľa vyššie uvedeného napĺňa zákonné znaky prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e) Trestného zákona.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Zo záverov znaleckého posudku jednoznačne vyplýva, že obvinený bol v čase spáchania skutku nepríčetný, čo korešponduje s rozsudkom Okresného súdu v XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 24.06.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 02.07.2010, ktorým bol XXXXX pozbavený spôsobilosti na právne úkony a bola mu za opatrovníka ustanovená matka XXXXX.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Keďže bolo jednoznačne a nepochybne preukázané, že obvinený v čase spáchania skutku bol nepríčetný, bol som povinný zastaviť voči nemu trestné stíhanie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavol Koreň
okresný prokurátor