



OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA
ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca

Číslo: 1 Pv 314/14/6608-57
EEČ: 2-48-23-2018

Revúca 20.03.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno b, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno b, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od mesiaca marec 2013 až do 24.02.2015 v Tornali a inde opakovane dlhodobo sledoval a vyhľadával osobný kontakt bývalej manželky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, a ich spoločného syna XXXXX, nar. XXXXX a to aj napriek tomu, že ho XXXXX upozorňovala, aby s tým prestal, pretože toto jeho konanie vzbudzuje u nich dôvodnú obavu o ich život a zdravie a podstatným spôsobom zhoršuje kvalitu ich života,

lebo o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Tornaľa uznesením sp. zn. ORP-466/TO-RA-2014 zo dňa 24.02.2015 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Počas skráteného vyšetrovania bola zabezpečená zápisnica o výsluchu svedka poškodenej XXXXX, zápisnica o výsluchu maloletého poškodeného XXXXX., zápisnice o výsluchu svedkov maloletého XXXXX a XXXXX, žiadosť o prevzatie trestného stíhania, uznesenie o odložení podania obžaloby Okresnej prokuratúry v Ózde spisová značka B.3139/2015/6/I. zo dňa 08.07.2016 a boli zabezpečené správy a listinné dôkazy.

Dňa 08.10.2015 bola zaslaná žiadosť o prevzatie trestného stíhania obv. XXXXX do Maďarska, pričom Generálna prokuratúra Maďarska rozhodla o prevzatí trestného stíhania a vec odstúpila príslušnej prokuratúre.

Uznesením Okresnej prokuratúry v Ózde spisová značka B.3139/2015/6/I. zo dňa 08.07.2016 bolo rozhodnuté o odložení podania obžaloby na XXXXX pre prečin obťažovania spáchaný na ujmu bývalej manželky a iný trestný čin, pričom mu bola určená skúšobná doba jeden rok, dňa 23.08.2017 bol vyhotovený záznam o zastavení trestného konania, ktorým bolo trestné konanie zahájené proti XXXXX zastavené, nakoľko úspešne uplynula doba odkladu podania obžaloby. Uvedené uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 09.10.2017.

Podľa § 215 ods. 2 písm. c) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Vzhľadom ku skutočnosti, že o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatné rozhodnuté cudzozemskou prokuratúrou a toto rozhodnutie považujem za dostačujúce, rozhodol som o zastavení trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Juraj Rybár
prokurátor