



**OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA**  
**ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca**

Číslo: 2 Pv 313/20/6608-20  
EEČ: 2-48-240-2022

Revúca 12.07.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Revúca zo dňa 12.5.2021, spisová značka 2 Pv 313/20/6608, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 06. 12. 2020 v presne nezistenom čase od 00.29 h do 03.39 h, kedy bol na návšteve u poškodenej XXXXX, u nej doma v rybárskej chate v XXXXX číslo popisné XXXXX, počas toho ako spala, jej z peňaženky, ktorú mala uloženú v čiernej ľadvinke v šuflíku nočného stolíka vedľa postele v miestnosti spálne nachádzajúcej sa na poschodí uvedenej chaty, odcudzil finančnú hotovosť vo výške 400,- € ku škode XXXXX.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Revúca zo dňa 12.5.2021, spisová značka 2 Pv 313/20/6608, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením okresného prokurátora v Revúcej sp. zn. 2 Pv 313/20/6608-15 zo dňa 12.05.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť 24.05.2021, bolo trestné stíhanie obvineného XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, ktoré bolo vedené proti nemu na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené s tým, že podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola určená skúšobná doba podmienene zastavenia trestného stíhania na dobu jedného roka.

Po uplynutí skúšobnej doby jedného roka som vyžiadal na obvineného XXXXX odpis z registra trestov, z ktorého som zistil, že v tomto nemá novší záznam. Zo správy Okresného riaditeľstva PZ v Revúcej, odboru kriminálnej polície Revúca zisťujem, že v skúšobnej dobe voči XXXXX nebolo na území SR vedené trestné stíhanie. Z lustrácie v ústrednej evidencii priestupkov zisťujem, že sa v priebehu skúšobnej doby nedopustil žiadneho priestupku. Z Obecného úradu XXXXX je hodnotený pozitívne, v obci sa správa slušne, jeho správanie nebolo prejednávané komisiou ochrany verejného poriadku.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Vzhľadom k tomu, že obvinený splnil všetky obmedzenia a povinnosti v rámci skúšobnej doby, žil riadnym životom, nedopustil sa trestného činu ani priestupku, rozhodol som, že sa v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania osvedčil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavol Koreň  
okresný prokurátor