



OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA
ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca

Číslo: 2 Pv 120/20/6608-14
EEČ: 2-48-242-2021

Revúca 18.08.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
Rozhodol: námestník okresného prokurátora Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Revúca zo dňa 10.7.2020, spisová značka 2 Pv 120/20/6608, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 20. marca 2020 asi o 16.20 h v katastri obce XXXXX, z lesného porastu XXXXX, z XXXXX, vedenej ako lesný pozemok, odcudzil 0,16 m³ na zemi voľne ležiacej drevnej hmoty v zložení 5 ks buku o dĺžke 1 m s priemerom 10 cm, 6 ks hrabu o dĺžke 1 m s priemerom 10 cm a 1 ks hrab o dĺžke 2,5 m s priemerom 10 cm, ktorý doma spálil, čím pre Lesy Slovenskej republiky, š.p., Odštepny závod XXXXX, spôsobil škodu vo výške 7,68 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Revúca zo dňa 10.7.2020, spisová značka 2 Pv 120/20/6608, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením z 10. júla 2010, ktoré nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť 20. júla 2020 bolo rozhodnuté o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvineného XXXXX, pričom obvinenému bola určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania vo výmere 12 mesiacov.

Ohľadom každého obvineného bol zabezpečený odpis registra trestov, správa z miesta bydliska, priestupková lustrácia a správa z polície.

Obvinený XXXXX sa v priebehu skúšobnej doby, t. j. od 20. júla 2020 do 20. júla 2021 nedopustil iného trestného činu a nebolo voči nemu vedené ani iné trestné stíhanie. 13. januára 2021 však bol obvinený uznaný vinným zo spáchania priestupku spočívajúcom v nerešpektovaní povinnosti mať na verejnosti prekryté horné dýchacie cesty rúškom, za čo mu bola uložená policajtom v tento deň pokuta vo výške 100,- €. V mieste bydliska o obvinenom nemajú negatívne poznatky, na verejnosti sa správa slušne a žije usporiadaným rodinným životom.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po vyhodnotení vyššie uvedených listinných dôkazov som dospel k záveru, že obvinený v priebehu plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život a plynutie skúšobnej doby malo na neho dostatočný výchovný vplyv. Spáchanie zisteného priestupku nepovažujem za tak závažné previnenie, ktoré by svedčalo o nevedení riadneho spôsobu života. Jedná sa o bežné porušenie, ktoré sa počas trvania protipandemických opatrení vyskytovalo často a svedčí skôr o občianskej nedisciplinovanosti obvineného. Napokon sa jednalo iba o jediné objektívne protiprávne konanie, ktoré vôbec nesúviselo s trestnou činnosťou, ktorá sa mu kládla za vinu. Naopak ostatné zabezpečené dôkazy svedčia o tom, že obvinený prakticky rešpektuje dané a určené pravidlá správania sa.

Keďže obvinený viedol riadny spôsob života, primeraný jeho veku a prostrediu, v ktorom žije rozhodol som o jeho osvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má

odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Daniel Prč
námestník okresného prokurátora