



OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA
ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca

Číslo: 1 Pv 90/22/6608-15
EEČ: 2-48-245-2023

Revúca 25.07.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: XXXXX

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Revúca zo dňa 14.6.2022, spisová značka 1 Pv 90/22/6608, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 18.11.2021 v čase od 08.50 h do 10.17 h, dňa 20.11.2021 v čase od 09.19 h do 10.05 h a v čase od 10.47 h do 12.01 h viedol ako vodič a zároveň žiadateľ o vodičské oprávnenie osobné motorové vozidlo značky Peugeot 207, evidenčného čísla XXXXX, a dňa 19.11.2021 v čase od 14.58 h do 15.49 h taktiež viedol ako vodič a zároveň žiadateľ o vodičské oprávnenie osobné motorové vozidlo značky Škoda

Rapid, evidenčného čísla XXXXX, za prítomnosti inštruktora autoškoly XXXXX, v meste XXXXX a jeho okolí, pričom pri lustrácii bolo zistené, že uvedené vozidlá viedol aj napriek tomu, že rozhodnutím o priestupku ORPZ-RA-OPDP62-218/2020-SK zo dňa 19.11.2020 vydaným Okresným dopravným inšpektorátom, Okresného riaditeľstva PZ v Revúcej, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 09.12.2020, bol uznaný vinným zo spáchania priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. c) bod 1, m) zákona Slovenskej národnej rady číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola podľa § 22 ods. 2 písm. a) zákona Slovenskej národnej rady číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov uložená pokuta vo výške 300,- € a zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 12 mesiacov, pričom zákaz činnosti sa počíta odo dňa právoplatnosti rozhodnutia, t. j. od 09.12.2020 do 09.12.2021.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Revúca zo dňa 14.6.2022, spisová značka 1 Pv 90/22/6608, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením okresného prokurátora v Revúcej sp. zn. 1 Pv 90/22/6608-8 zo dňa 14.06.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť 23.06.2022, bolo trestné stíhanie obvineného XXXXX za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, ktoré bolo vedené proti nemu na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené s tým, že podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania na dobu jedného roka.

Po uplynutí skúšobnej doby jedného roka som vyžiadal na obvineného XXXXX odpis z registra trestov, z ktorého som zistil, že v tomto nemá novší záznam. Zo správy Okresného riaditeľstva PZ v Revúcej, odboru kriminálnej polície Revúca zisťujem, že v skúšobnej dobe voči nemu nebolo na území SR vedené trestné stíhanie. Z lustrácie v ústrednej evidencii priestupkov zisťujem, že sa v skúšobnej dobe nedopustil priestupku. Zo správy XXXXX zisťujem, že tento bol žiakom školy v dvojročnom učebnom odbore - stavebná výroba od 01.09.2020 a štúdium na škole ukončil dňa 17.06.2022. Z miesta bydliska je hodnotený kladne, komisiou na ochranu verejného poriadku prejednávaný nebol.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Vzhľadom k tomu, že obvinený splnil všetky obmedzenia a povinnosti v rámci skúšobnej doby, žil riadnym životom, rozhodol som, že sa v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavol Koreň
okresný prokurátor