



OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA
ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca

Číslo: 2 Pv 80/21/6608-28
EEČ: 2-48-248-2022

Revúca 19.07.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2, odsek 3 písmeno c
Trestného zákona
zločin: vydieranie podľa § 189 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: bez zamestnania
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- zločin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2, odsek 3 písmeno c Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- zločin: vydieranie podľa § 189 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1.) v období od 8. októbra 2014 do 10. marca 2019 v Jelšave, okres Revúca nadviazala pod falošnou identitou na verejnej sociálnej sieti Azet.sk-Pokec písomný a tiež aj telefonický kontakt s viacerými osobami mužského pohlavia, pričom počas spoločnej komunikácie ich zavádzala uvádzaním nepravdivých údajov o svojej osobe predstierajúc finančnú tieseň, najmä potrebu rôznych naliehavých finančných úhrad, pričom pod zámienkou osobného stretnutia a bližšieho vzájomného zoznámenia sa, na základe takto poskytnutých nepravdivých údajov vylákala na svoj osobný účet číslo SK50 0900 0000 0050 6306 6296

- od XXXXX, nar. XXXXX dňa 14.10.2014 vkladom hotovosti sumu vo výške 30,-- eur, dňa 04.11.2014 vkladom hotovosti sumu vo výške 50,-- eur a dňa 02.01.2015 vkladom hotovosti sumu vo výške 70,-- eur,
- od XXXXX, nar. XXXXX dňa 18.01.2015 vkladom hotovosti sumu vo výške 200,-- eur,
- od XXXXX, nar. XXXXX dňa 06.11.2015 prevodom z účtu sumu vo výške 30,-- eur, dňa 07.11.2015 prevodom z účtu sumu vo výške 40,-- eur a dňa 07.11.2015 prevodom z účtu sumu vo výške 75,-- eur,
- od XXXXX, nar. XXXXX dňa 12.04.2016 vkladom hotovosti sumu vo výške 60,-- eur a dňa 12.04.2016 vkladom hotovosti sumu vo výške 30,-- eur,
- od XXXXX, nar. XXXXX dňa 06.07.2016 prevodom z účtu sumu vo výške 30,-- eur a dňa 08.07.2016 vkladom hotovosti sumu vo výške 30,-- eur,
- od XXXXX, nar. XXXXX dňa 21.07.2016 prevodom z účtu sumu vo výške 35,-- eur,
- od XXXXX, nar. XXXXX dňa 03.09.2016 vkladom hotovosti sumu vo výške 67,-- eur,
- od XXXXX, nar. XXXXX dňa 04.04.2017 prevodom z účtu sumu vo výške 30,-- eur a dňa 06.04.2017 prevodom z účtu sumu vo výške 30,-- eur,
- od XXXXX, nar. XXXXX dňa 11.06.2017 vkladom hotovosti sumu vo výške 32,-- eur,
- od XXXXX, nar. XXXXX dňa 16.01.2018 prevodom z účtu sumu vo výške 170,-- eur, dňa 18.01.2018 prevodom z účtu sumu vo výške 120,-- eur, dňa 19.01.2018 prevodom z účtu sumu vo výške 60,-- eur a dňa 05.02.2018 prevodom z účtu sumu vo výške 60,-- eur,
- od XXXXX, nar. XXXXX dňa 16.01.2018 prevodom z účtu sumu vo výške 105,-- eur a dňa 14.02.2018 prevodom z účtu sumu vo výške 30,-- eur,
- od XXXXX, nar. XXXXX dňa 20.06.2018 vkladom hotovosti sumu vo výške 50,-- eur, dňa 23.06.2018 vkladom hotovosti sumu vo výške 110,-- eur, dňa 25.06.2018 vkladom hotovosti sumu vo výške 50,-- eur a dňa 20.07.2018 vkladom hotovosti sumu vo výške 70,-- eur,
- od XXXXX, nar. XXXXX dňa 03.08.2018 vkladom hotovosti sumu vo výške 30,-- eur, dňa 13.08.2018 vkladom hotovosti sumu vo výške 100,-- eur, dňa 13.08.2018 vkladom hotovosti sumu vo výške 100,-- eur a dňa 14.08.2018 vkladom hotovosti sumu vo výške 110,-- eur,
- od XXXXX, nar. XXXXX dňa 18.09.2018 vkladom hotovosti sumu vo výške 20,-- eur,
- od XXXXX, nar. XXXXX dňa 15.10.2018 vkladom hotovosti sumu vo výške 20,-- eur

- a dňa 15.10.2018 prevodom z účtu sumu vo výške 40,-- eur,
- od XXXXX, nar. XXXXX dňa 22.10.2018 prevodom z účtu sumu vo výške 65,-- eur a dňa 23.10.2018 prevodom z účtu sumu vo výške 105,-- eur,
 - od XXXXX, nar. XXXXX dňa 04.12.2018 prevodom z účtu sumu vo výške 50,-- eur, dňa 05.12.2018 prevodom z účtu sumu vo výške 50,-- eur a dňa 11.12.2018 prevodom z účtu sumu vo výške 194,-- eur,
 - od XXXXX, nar. XXXXX dňa 08.12.2018 prevodom z účtu sumu vo výške 80,-- eur a dňa 08.12.2018 prevodom z účtu sumu vo výške 80,-- eur,
 - od XXXXX, nar. XXXXX dňa 23.12.2018 prevodom z účtu sumu vo výške 30,-- eur a dňa 23.12.2018 prevodom z účtu sumu vo výške 10,-- eur,
 - od XXXXX, nar. XXXXX dňa 07.01.2019 prevodom z účtu sumu vo výške 30,-- eur, dňa 10.01.2019 prevodom z účtu sumu vo výške 50,-- eur, dňa 22.01.2019 prevodom z účtu sumu vo výške 120,-- eur a dňa 24.02.2019 prevodom z účtu sumu vo výške 120,-- eur,
 - od XXXXX, nar. XXXXX dňa 21.01.2019 prevodom z účtu sumu vo výške 20,-- eur, dňa 18.02.2019 prevodom z účtu sumu vo výške 20,-- eur, dňa 19.02.2019 prevodom z účtu sumu vo výške 40,-- eur a dňa 19.02.2019 prevodom z účtu sumu vo výške 40,-- eur,
 - od XXXXX, nar. XXXXX dňa 10.03.2019 vkladom hotovosti sumu vo výške 20,-- eur a dňa 10.03.2019 vkladom hotovosti sumu vo výške 50,-- eur,
 - od XXXXX, nar. XXXXX dňa 08.10.2014 vkladom hotovosti sumu vo výške 50,-- eur,
 - od XXXXX, nar. XXXXX dňa 29.12.2014 vkladom hotovosti sumu vo výške 110,-- eur, dňa 06.11.2015 vkladom hotovosti sumu vo výške 60,-- eur, dňa 17.01.2015 vkladom hotovosti sumu vo výške 35,-- eur, dňa 17.01.2015 vkladom hotovosti sumu vo výške 21,-- eur a dňa 30.01.2015 vkladom hotovosti sumu vo výške 45,-- eur,
 - od XXXXX, nar. XXXXX dňa 26.03.2015 vkladom hotovosti sumu vo výške 140,-- eur,
 - od XXXXX, nar. XXXXX dňa 06.06.2017 vkladom hotovosti sumu vo výške 60,-- eur a dňa 07.06.2017 vkladom hotovosti sumu vo výške 100,-- eur,
 - od XXXXX, nar. XXXXX dňa 21.07.2017 vkladom hotovosti sumu vo výške 60,-- eur,
 - od XXXXX, nar. XXXXX dňa 13.05.2018 vkladom hotovosti sumu vo výške 50,-- eur a dňa 13.05.2018 vkladom hotovosti sumu vo výške 35,-- eur,
 - od XXXXX, nar. XXXXX dňa 20.05.2018 vkladom hotovosti sumu vo výške 70,-- eur a dňa 14.06.2018 vkladom hotovosti sumu vo výške 65,-- eur,

- od XXXXX, nar. XXXXX dňa 10.08.2018 vkladom hotovosti sumu vo výške 30,-- eur a dňa 16.08.2018 vkladom hotovosti sumu vo výške 30,-- eur,

- od XXXXX, nar. XXXXX dňa 14.10.2018 vkladom hotovosti sumu vo výške 55,-- eur,

- od XXXXX, nar. XXXXX dňa 16.11.2018 vkladom hotovosti sumu vo výške 40,-- eur,

- od XXXXX, nar. XXXXX dňa 27.11.2018 vkladom hotovosti sumu vo výške 15,-- eur,

- od XXXXX, nar. XXXXX dňa 21.12.2018 vkladom hotovosti sumu vo výške 20,-- eur,

- od XXXXX, nar. XXXXX dňa 27.05.2018 prevodom z účtu sumu vo výške 25,-- eur, dňa 28.05.2018 prevodom z účtu sumu vo výške 100,-- eur, dňa 30.05.2018 prevodom z účtu sumu vo výške 25,-- eur, dňa 31.05.2018 prevodom z účtu sumu vo výške 70,-- eur, dňa 01.06.2018 prevodom z účtu sumu vo výške 60,-- eur a dňa 04.07.2018 prevodom z účtu sumu vo výške 20,-- eur,

- od XXXXX, nar. XXXXX dňa 02.09.2018 prevodom z účtu sumu vo výške 20,-- eur a dňa 02.09.2018 prevodom z účtu sumu vo výške 20,-- eur,

- od XXXXX, nar. XXXXX dňa 16.10.2018 vkladom hotovosti sumu vo výške 20,-- eur,

čím svojim konaním uviedla svedkov – poškodených do omylu v otázke vrátenia poskytnutých peňažných prostriedkov a spôsobila tak celkovú majetkovú škodu vo výške 4569,-- eur,

2.) dňa 18. septembra 2018 v meste Jelšava, okres Revúca prostredníctvom verejnej sociálnej siete Azet.sk-Pokec vystupujúc pod menom XXXXX nadviazala písomnú komunikáciu s XXXXX, nar. XXXXX, v rámci ktorej od neho vylákala pod zámienkou zaslania svojich intímnych fotografií peňažnú sumu vo výške 20,-- eur, ktorú jej XXXXX previedol na osobný účet číslo SK50 0900 0000 0050 6306 6296, následne od XXXXX požadovala, aby jej aj on zaslal svoje intímne fotografie, čo XXXXX prostredníctvom MMS správy na neznáme telefónne číslo aj urobil, po čom bol XXXXX kontaktovaný neznámou osobou mužského pohlavia, ktorý pod identitou pracovníka kriminálnej polície mu uviedol, že v jeho kancelárii sa nachádza matka maloletého dieťaťa, ktorému zaslal na mobilný telefón svoje intímne fotografie, tiež mu táto osoba nadiktovala telefónne číslo matky tohto maloletého dieťaťa, pričom po kontaktovaní tejto osoby osoba ženského pohlavia od neho požadovala prevod peňažnej sumy vo výške 3000,-- eur na bankový účet s tým, že až po vykonaní tohto prevodu stiahne už podané trestné oznámenie, pričom XXXXX napriek týmto vyhrážkam vymáhané peňažné prostriedky neuhradil,

lebo je nepochybné, že skutky nespáchala obvinená.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ Rimavská Sobota, odbor kriminálnej polície pod sp.zn. ORP-92/2-VYS-RS-2021 zo dňa 17.08.2021 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2, ods. 3 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ Rimavská Sobota, odbor kriminálnej polície pod sp.zn. ORP-69/1-VYS-RS-2021 zo dňa 18.10.2021 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Dňa 25.02.2022 bola obvinená XXXXX upozornená na zmenu právnej kvalifikácie, keď skutok je v ďalšom konaní kvalifikovaný už ako zločin vydierania podľa § 189 ods. 1 Trestného zákona.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ Rimavská Sobota, odbor kriminálnej polície pod sp.zn. ORP-92/2-VYS-RS-2021 zo dňa 11.05.2022 boli podľa § 21 ods. 3 Trestného poriadku s poukazom na § 18 ods. 1 Trestného poriadku spojené obidve trestné veci na spoločné konanie, pričom spoločné konanie je vykonávané na Okresnom riaditeľstve PZ Rimavská Sobota pod sp.zn. ORP-92/2-VYS-RS-2021.

Obvinená XXXXX sa v prípravnom konaní ku skutku č. 1 kvalifikovaného ako zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2, ods. 3 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona dňa 26.11.2021 priznala v plnom rozsahu, svoje konanie tiež oľutovala, avšak vo svojej výpovedi vôbec neopísala spôsob spáchania trestného činu, ako aj ďalšie okolnosti skutkového deja spáchaného trestného činu. Na základné otázky ohľadom spôsobu jej vystupovania na sociálnej sieti, spôsobu zriadenia svojich profilov na sociálnej sieti, písomnej komunikácie so svedkami poškodenými, navyše, keď je negramotná (nevie čítať a písať, dokáže sa len podpísať), už obvinená nevedela spoľahlivo a dôveryhodne vypovedať. Dňa 28.03.2022 pri jej opätovnom výsluchu už využila svoje zákonné právo a odmietla vo veci vypovedať.

Obvinená XXXXX sa v prípravnom konaní aj ku skutku č. 2 kvalifikovaného ako zločin vydierania podľa § 189 ods. 1 Trestného zákona dňa 21.01.2022 priznala v plnom rozsahu a svoje konanie oľutovala. Na otázky vyšetrovateľa PZ a jej obhajcu ustanoveného z dôvodu jej negramotnosti však nevedela spoľahlivo a vierohodne odpovedať. Na žiadne podstatné okolnosti skutkového deja, teda priebeh spáchania skutku, okolnosti, za ktorých bol skutok spáchaný, spôsob komunikácie s poškodeným XXXXX, spôsob vzájomného si zasielania intímnych fotografií, a ani na samotné vydieranie XXXXX, si obvinená vo svojej výpovedi nespomínala. Dňa 28.03.2022 pri jej opätovnom výsluchu už využila svoje zákonné právo a odmietla vo veci vypovedať.

Svedkovia – poškodení v prípade skutku č. 1 zhodne uviedli, že v priebehu rokov 2014 až 2019 komunikovali na verejnej sociálnej sieti Azet.sk-Pokec, ale aj telefonicky s osobou ženského pohlavia, ktorá počas komunikácie ich zavádzala

uvádzaním nepravdivých údajov o svojej osobe. Počas komunikácie tiež žiadala od nich poskytnutie peňažných prostriedkov prevodom na účet ako pôžičku. Táto osoba tiež predstierala vzájomné stretnutia a následné poskytnutie sexuálnych služieb. Poskytnuté peňažné prostriedky svedkom-poškodeným táto osoba nevrátila a ani k vzájomným osobným stretnutiam nikdy nedošlo. Viacerí svedkovia-poškodení zhodne potvrdili, že podľa hlasu komunikovali s osobou ženského pohlavia vo veku 20 až 30 rokov.

Svedok-poškodený XXXXX uviedol, že v mesiaci september 2018 nadviazal na sociálnej sieti komunikáciu s osobou ženského pohlavia. Dňa 17.09.2021 zo svojho účtu zaslal na účet, ktorý mu táto osoba uviedla, sumu vo výške 20,-- eur. Po zaplatení tejto sumy mu osoba, s ktorou komunikoval, zaslala intímne fotografie. Počas komunikácie ho ďalej žiadala o spätné zaslanie jeho intímnych fotografií. XXXXX jej prostredníctvom MMS cez svoj mobilný telefón zaslal svoje intímne fotografie. O dva dni nato ho telefonicky kontaktovala neznáma osoba mužského pohlavia, ktorá sa mu predstavila ako príslušník kriminálnej polície a uviedla mu, že je na neho podané trestné oznámenie z dôvodu zaslania intímnych fotografií maloletému dieťaťu. Tiež mu táto osoba dala telefonický kontakt na matku tohto dieťaťa, s ktorou sa mal dohodnúť na odškodnení. XXXXX následne volal na poskytnuté telefónne číslo, na ktorom sa mu ozvala údajná matka maloletého dieťaťa. Počas rozhovoru od neho požadovala zaplatiť peňažnú sumu 3000,-- eur ako odškodné s tým, že potom dôjde aj k stiahnutiu trestného oznámenia. Svedok-poškodený po porade so svojim známym, ktorý pracuje na polícii sa však rozhodol požadované peniaze nezaslať a naopak podať trestné oznámenie.

Na čísle listu 1805 vyšetrovacieho spisu je správa SLSP a.s., podľa ktorej osobný účet č. číslo SK50 0900 0000 0050 6306 6296 je vedený na meno XXXXX. Okrem majiteľa účtu nie je na účte evidovaný iný disponent.

Zo záverov znaleckého posudku č. 20/2022 z odboru zdravotníctvo – psychiatria vyplýva, že u obvinenej XXXXX boli klinickým vyšetrením zistené intelektové schopnosti na úrovni subnormy – slaboduchosti s praktickou negramotnosťou. U obvinenej nebolo zistené duševné ochorenie a ani iný stav, ktorý by viedol k obmedzeniu jej rozpoznávacích alebo ovládacích schopností. Podľa záverov znalca charakter spáchaného skutku nezodpovedá mentálnym a rozumovým schopnostiam obvinenej a znalec z tohto dôvodu predpokladá, že jej niekto pri spáchaní skutku musel pomáhať. V rámci svojho výsluchu znalec XXXXX ďalej konštatuje, že prijateľný je aj záver, že obvinená XXXXX bola nahovorená rodinnými príslušníkmi, ktorí boli v minulosti už za obdobné skutky právoplatne súdom postihnutí, aby trestnú činnosť, ktorú spáchali iné osoby, zobrala na seba a tak umožnila týmto osobám vyhnúť sa prípadnej premene podmieneného trestu. Znalec jednoznačne odpovedal, že obvinená je schopná sa takto obetovať za jej blízku osobu.

Svedkyňa XXXXX v prípravnom konaní využila svoje zákonné právo a odmietla vypovedať, nakoľko XXXXX je jej svokra.

Svedkyňa XXXXX v prípravnom konaní využila svoje zákonné právo a odmietla vypovedať, nakoľko XXXXX je jej matka.

Svedkyňa XXXXX v prípravnom konaní využila svoje zákonné právo a odmietla vypovedať, nakoľko XXXXX je jej matka.

Svedkyňa XXXXX v prípravnom konaní využila svoje zákonné právo a odmietla vypovedať, nakoľko XXXXX je jej matka.

Svedok XXXXX v prípravnom konaní využil svoje zákonné právo a odmietol vypovedať, nakoľko XXXXX je jeho svokra.

Na čísle listu 1989-1993 vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu Revúca sp.zn. 1T 20/2019 zo dňa 24.07.2017, ktorým boli XXXXX a XXXXX XXXXX odsúdení pre zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2, ods. 3 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona.

Na čísle listu 1994-1999 vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu Revúca sp.zn. 2T 12/2020 zo dňa 02.03.2020, ktorým bola XXXXX odsúdená pre zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2, ods. 3 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona.

Na čísle listu 2012-2014 vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu Revúca sp.zn. 2T 139/2020 zo dňa 28.09.2020, ktorým bola XXXXX odsúdená pre pokračovací zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2, ods. 3 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona.

Na čísle listu 2015 vyšetrovacieho spisu je lustrácia, z ktorej vyplýva, že mobilné telefónne číslo 0944 107 031 je vedené na meno XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX.

Na čísle listu 2016-2018 vyšetrovacieho spisu je trestný rozkaz Okresného súdu Revúca sp.zn. 2T 22/2021 zo dňa 22.03.2021, ktorým bola XXXXX odsúdená pre zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2, ods. 3 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu možno konštatovať, že skutkový stav veci bol vyšetrovateľom PZ zistený v rozsahu nevyhnutnom a plne postačujúcim pre vydanie meritórneho rozhodnutia vo vzťahu k obv. XXXXX. XXXXX sa síce k obom skutkom priznala a svoje konanie oľutovala, avšak na otázky vyšetrovateľa PZ a ustanoveného obhajcu nevedela samostatne vypovedať a opísať spôsob spáchania skutkov. Obvinená sa nevedela vyjadriť k tomu, akým spôsobom mohla na sociálnej sieti obsiahlo komunikovať so svedkami-poškodenými, keďže je plne negramotná (nevie čítať ani písať). Obvinená XXXXX sa nevedela vyjadriť vôbec ani k tomu, akým spôsobom si zriadila svoje profily na sociálnych sieťach.

Navyše, pokiaľ ide o skutok č. 2 kvalifikovaný ako zločin vydierania podľa § 189 ods. 1 Trestného zákona, z výsluchu svedka-poškodeného XXXXX vyplýva, že na spáchaní tohto skutku sa evidentne podieľala aj iná osoba mužského pohlavia vystupujúca ako príslušník kriminálnej polície.

Poukazujúc aj na závery znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo-

psychiatria, charakter spáchaného skutku (najmä jeho určitá sofistikovanosť spojená s nevyhnutnosťou vzájomnej písomnej komunikácie so svedkami-poškodenými) nezodpovedá mentálnym schopnostiam negramotnej obvinenej XXXXX. Znalec pripustil aj schopnosť obvinenej obetovať sa za jej blízku osobu a zobrať na seba trestnú činnosť, ktorú spáchali iné blízke osoby, aby sa tak tieto osoby vyhli prípadnej premene podmieneného trestu na trest nepodmienečný. Navyše tento predpoklad zneužitia obvinenej inou osobou – skutočným páchatelom podporuje aj tá skutočnosť, že jej dcéra XXXXX a jej zať XXXXX XXXXX boli rozsudkom Okresného súdu Revúca sp.zn. 1T 20/2019 zo dňa 24.07.2017 odsúdení za trestný čin podvodu taktiež spáchaný v súvislosti so zneužívaním sociálnych sietí, kde páchatelia vystupovali pod falošnou identitou v úmysle od poškodených osôb vylákať peňažné prostriedky predstierajúc svoju finančnú tieseň. Za takéto konanie boli rozsudkom Okresného súdu Revúca sp.zn. 2T 12/2020 zo dňa 02.03.2020 odsúdená aj XXXXX, dcéra obvinenej a rozsudkom Okresného súdu Revúca sp.zn. 2T 139/2020 zo dňa 28.09.2020 aj ďalšia dcéra XXXXX. Taktiež trestným rozkazom Okresného súdu Revúca sp.zn. 2T 22/2021 zo dňa 22.03.2021 bola za obdobné konanie kvalifikované ako zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, 3 c) Trestného zákona odsúdená aj XXXXX, ktorá je nevestou obvinenej. Okrem toho svedkovia-poškodení boli telefonicky kontaktovaní z telefónneho čísla 0944 107 031, ktoré je vedené na meno XXXXX.

Vychádzajúc z týchto objektívne preukázaných skutočností možno spoľahlivo vyvodiť záver, že obvinená XXXXX nebola sama schopná vzhľadom na jej mentálne a rozumové schopnosti spáchať ani jeden zo skutkov, ktoré jej boli vyšetrovateľom PZ kladené za vinu. Jej priznanie je preto potrebné v kontexte zistených skutočností vnímať len ako účelové a motivované jednoznačnou snahou chrániť jej blízke osoby pred ďalším trestným stíhaním za také skutky, akých sa samy títo jej rodinní príslušníci v tomto istom období dopúšťali.

Vzhľadom na horeuvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Šturmankin
prokurátor