



OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA
ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca

Číslo: 2 Pv 108/19/6608-12
EEČ: 2-48-250-2019

Revúca 05.08.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona
prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 62/79 XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- od presne nezisteného dňa koncom mesiaca marec 2019 do ranných hodín dňa 18.04.2019 v Tornali na ul. XXXXX 282/33, okres Revúca počas troch rôznych dní nezisteným spôsobom prekonal súvislé oplotenie samostatne oploteného zadného dvora za rodinným domom, následne prešiel k budove chlieva, ktorý je v súčasnej dobe využívaný ako kurín, otvoril neuzamknuté vchodové dvere a odtiaľ odcudzil na tri krát celkom spolu 34 ks hydiny, pričom prvý krát v presne nezistený deň pravdepodobne koncom mesiaca marec 2019 v nočných hodinách odcudzil 17 ks hydiny, druhý krát v presne nezistený deň pravdepodobne začiatkom mesiaca apríl 2019 v nočných hodinách odcudzil 10 ks hydiny a posledný krát v presne nezistený deň pravdepodobne v polovici mesiaca apríl 2019 v nočných hodinách odcudzil posledných 7 ks hydiny, čím pre poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom

XXXXX, XXXXX 282/33, okres Revúca spôsobil krádežou celkovú škodu vo výške nie menej ako 136,- Eur,

- odo dňa 09.06.2019 od 19.00 h do dňa 10.06.2019 do 06.30 h v Tornali na ulici Šafárikovej 564/64, okres Revúca nezisteným spôsobom vošiel na neoplotený dvor rodinného domu, prešiel k samostatne stojacemu chlievu so sliepkami, kde nezisteným spôsobom vytrhol jednu stranu päťlice dverí chlieva zo steny a odcudzil 5 ks sliepok domácich, čím pre poškodeného Šaroltu KONCZOVÚ, nar. 22.11.1931, trvalé bytom XXXXX, Šafárikova 564/64, okres Revúca spôsobil škodu krádežou vo výške nie menej ako 10,- € a škodu poškodením vo výške nie menej ako 3,- €,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ v Tornali ČVS: ORP-156/TO-RA-2019 zo dňa 19.04.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a uznesením povereného príslušníka PZ v Tornali zo dňa 22.05.2019 podľa § 212 ods. 2 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona v znení účinnom do 31.07.2019, uznesením povereného príslušníka PZ v Tornali ČVS: ORP-209/TO-RA-2019 zo dňa 10.06.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a uznesením povereného príslušníka PZ v Tornali zo dňa 17.06.2019 podľa § 212 ods. 2 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona v znení účinnom do 31.07.2019, ktorých sa mal dopustiť na tých skutkových základoch, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Uznesením povereného príslušníka PZ v Tornali ČVS: ORP-156/TO-RA-2019 zo dňa 17.06.2019 boli trestné stíhanie spojené na spoločné konanie podľa § 23 ods. 1 Trestného poriadku s poukazom na § 18 ods. 1 Trestného poriadku..

Dňa 23.07.2019 poverený príslušník PZ v Tornali predložil Okresnej prokuratúre Revúca vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, ktorý odôvodnil tým, že zo znaleckého posudku znalca XXXXX vyplýva, že obvinený v čase spáchania trestného činu trpel ťažkou duševnou chorobou s názvom Reziduálna schizofrénia s defektom osobnosti a teda nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nemohol ani ovládať svoje konanie, pretože jeho rozpoznávacie aj ovládacie schopnosti boli v čase trestného činu úplne vymiznuté. Obvinený v dôsledku svojej duševnej choroby nechápe zmysel trestného konania a jeho konanie v súvislosti so spáchanými trestnými činmi bolo v plnom rozsahu podmienené duševnou poruchou - teda poruchami myslenia, vnímania, narušením vnímania reality a degradáciou intelektu. Teda obvinený zmysel trestného konania nechápe. Obvinený pre svoju duševnú chorobu, ktorou trpel už pred samotným skutkom, v čase činu a trpí ňou až doposiaľ, nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nemohol ani ovládať svoje konanie, pretože jeho rozpoznávacie aj ovládacie schopnosti boli v čase trestného činu úplne vymiznuté, preto ani nechápe zmysel trestného konania a teda nie je trestne zodpovedným.

Na základe návrhu povereného príslušníka PZ prokurátor Okresnej

prokuratúry Revúca preskúmal vyšetrovací spis vzťahujúci sa k označenej trestnej veci a zistil, že návrh na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku je dôvodný.

V rámci vyšetrovania predmetnej trestnej veci bolo zistené, že obvinený bol viackrát liečený na psychiatrii ako aj to, trpí závažnou psychickou poruchou reziduálnou schizofréniou s defektom osobnosti.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti poverený príslušník PZ v Tornali, predložil sudcovi pre prípravné konanie Okresného súdu Revúca návrh na vydanie príkazu na vyšetrovanie duševného stavu obvineného XXXXX podľa § 148 ods. 2 Trestného poriadku, ktorému sudca pre prípravné konanie Okresného súdu Revúca vyhovel a dňa 27.05.2019 vydal príkaz na vyšetrovanie duševného stavu obvineného XXXXX pod sp.zn. 1Tp 24/19.

Zo záverov znaleckého posudku č. 40/2019 zo dňa 17.06.2019 vypracovaného znalcom z odboru zdravotníctvo a farmácia odvetvie psychiatria XXXXX vyplýva, že XXXXX je ťažko duševne chorý, trpí ťažkou formou reziduálnej schizofrénie s defektom osobnosti v oblasti emočnej sociálnej aj pracovnej, bez pocitu morbidity, bez schopnosti pochopiť svoj duševný stav u primárne nerozvinutej, mentálne retardovanej osobnosti. Primárne nerozvinutá osobnosť, s neschopnosťou doliečovať schizofirénne ochorenie aj zo sociálnych dôvodov, aj z dôvodu, že nemá pocit, že je chorý. Správanie obvineného je v plnej miere determinované poruchami myslenia aj myslenia, koná pod vplyvom chorých myšlienok a pod vplyvom reziduálnych sluchových halucinácií, ktoré považuje za hodnotu ktorá určuje jeho život a jeho konanie, verí im a spolupracuje so sluchovými halucináciami. Správanie pod vplyvom sluchových halucinácií bolo dôvodom aj jeho opakovaných hospitalizácií. Obvinený v čase spáchania skutkov, z ktorých je obvinený, nebol schopný rozpoznať protiprávnosť svojho konania, nechápal zmysel trestného konania a nebol schopný svoje konanie ovládať. Jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli v súvislosti so skutkami, z ktorých je obvinený, úplne vymiznuté. Znalcom bolo odporúčané nariadenie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou.

Poverený príslušník PZ vykonal výsluchy svedkov – poškodených XXXXX, Šarolty Konczovej svedka XXXXX, zabezpečil odborné vyjadrenia k výške vzniknutej škody, zápisnice o obhliadke miesta činu, fotodokumentáciu, zabezpečil správy na obvineného.

Keďže obvinený si podľa § 39 ods. 1 Trestného poriadku obhajcu nezvolil sám a nezvolila mu ho ani iná oprávnená osoba podľa § 39 ods. 2 Trestného poriadku, sudca pre prípravné konanie Okresného súdu Revúca opatrením sp. zn. 1Tp/23/2019 z 24.05.2019 obvinenému ustanovil obhajcu z dôvodu § 37 ods. 2 Trestného poriadku v osobe advokáta XXXXX.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak trestný zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné

stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že páchatel' za svoje konanie nezodpovedá vtedy, ak ho duševná porucha zbavuje možnosti ovládať svoje konanie alebo rozpoznať protiprávnosť svojho konania, prípadne oboch týchto schopností.

S prihliadnutím na obsah vyšetrovacieho spisu bolo preukazované, že skutky pre ktoré bolo obvinenému XXXXX vznesené obvinenie sa stali a tieto napíňajú skutkovú prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona v znení účinnom do 31.07.2019 a dopustil sa ich obvinený XXXXX.

V rámci rozhodovania som sa zaoberal aj otázkou, či v tomto prípade nie je prítomný niektorý z dôvodov uvedených v § 9 ods. 1 Trestného poriadku, čo by malo za následok zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, kde takýto dôvod z vyšetrovacieho spisu nevyplýva, ako ani prítomnosti dôvodov na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX v zmysle ustanovení § 215 ods. 1 písmen a), b), a c) Trestného poriadku.

Zo záverov znaleckého posudku vyplynul jednoznačný záver, že obvinený v čase spáchania skutku nebol schopný rozpoznať nebezpečnosť svojho konania pre spoločnosť a svoje konanie nemohol ovládať, nakoľko jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli vymiznuté, z čoho je možné vyvodiť záver, že obvinený pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného, nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, a teda nie je za tento čin trestne zodpovedný.

Vzhľadom k záverom znaleckého posudku znalkyne z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, v zmysle ktorého obvinený XXXXX nebol schopný ovládať svoje konanie, bolo potrebné rozhodnúť v zmysle § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku a trestné stíhanie zastaviť.

Týmto rozhodnutím nie je dotknuté právo poškodených na uplatnenie nároku na náhradu v škody v občianskom súdnom konaní.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Kulik
prokurátor