



OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA
ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca

Číslo: 2 Pv 5/18/6608-12
EEČ: 2-48-252-2019

Revúca 06.08.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: trestný čin: neoprávnené obohatenie podľa § 250d odsek 1, odsek 4 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 553/2002 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: neoprávnené obohatenie podľa § 250d odsek 1, odsek 4 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 553/2002 Zbierky zákonov

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v čase o 22.33 h dňa 06.03.2003 v kancelárii ekonomického námestníka NsP v Revúcej, na ulici Litovelskej 25, neoprávneným zásahom do programového vybavenia počítača PC AMD Duron, ktorý slúžil ako Home Banking System, previedol prostredníctvom tohto systému z účtu NsP XXXXX č. XXXXX zriadený v Slovenskej sporiteľni, a.s. Rožňava, pobočka XXXXX na účet číslo XXXXX, ktorý vedie Slovenská sporiteľňa, a.s. v Dunajskej Strede finančnú čiastku vo výške 2.559.000,- Sk (84.943,24 €), ktorého bol majiteľom a z ktorého dňa 07.03.2003 vybral hotovostnými výbermi na filiálkach Slovenskej sporiteľne a to v Dunajskej Strede na ulici Hlavnej č. 23 v čase o 11.19 h sumu vo výške 599.000,- Sk (19.883,16 €), v Bratislave na ulici Prievozskej č. 10 v čase o 12.51 h sumu vo výške 100.000,- Sk (3.319,39 €) a v Šali na ulici Hlavnej č. 38 v čase o 14.26 h sumu vo

výške 1.859.000,- Sk (61.707,49 €), pričom peniaze použil na neznámy účel a pre NsP XXXXX, n.o. spôsobil škodu vo výške 2.559.000,- Sk (84.943,24 €),

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného úradu justičnej polície PZ Revúca sp. zn. OÚJP-82/RA-2003 zo dňa 13.03.2003 bolo začaté trestné stíhanie vo veci trestného činu neoprávneného obohatenia podľa § 250d ods. 1, ods. 4 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Toto trestné stíhanie bolo uznesením vyšetrovateľa Okresného úradu justičnej polície PZ XXXXX dňa 14.05.2003 spojené na spoločné konanie s trestnou vecou trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona a trestné činu poškodzovania cudzej veci podľa § 257 ods. 1 Trestného zákona tak, ako je to uvedené v týchto uzneseniach vyšetrovateľa PZ.

Uznesením zo dňa 30.06.2003 sp. zn. OÚJP-82/RA-2003 vzniesol obvinenie XXXXX za trestný čin neoprávneného obohatenia v spolupáchateľstve podľa § 9 ods. 2, §250d ods. 1, ods. 4 Trestného zákona.

Dňa 04.07.2003 bolo trestné stíhanie podľa § 173 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku prerušené, pretože pre neprítomnosť obvineného nebolo možné vec náležite objasniť.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Revúcej, odboru kriminálnej polície XXXXX pod sp. zn. ORP-82/OUJP-RA-2003 zo dňa 29.03.2019 bolo v trestnom stíhaní podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku obvineného XXXXX pokračované, pretože bolo zistené, že tento bol rozsudkom súdu vyhlásený za mŕtveho.

Z rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. XXXXX zo dňa 25.08.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.09.2017, zisťujem, že tento XXXXX, nar. XXXXX, naposledy bytom XXXXX vyhlásil za mŕtveho. Deň jeho smrti určil dňom 23.11.2002, teda ešte pred skutkom.

Z uznesenia vyšetrovateľa Národnej kriminálnej agentúry, národnej protizločineckej jednotky, MV SR, PPZ, expozitúra Bratislava sp. zn. PPZ-748/MKA-PZ-BA-2017 zo dňa 28.07.2017 zisťujem, že tento ním začal trestné stíhanie vo veci vraždy podľa § 219 ods. 1, ods. 2 písm. i), písm. j) Trestného zákona osoby XXXXX členmi zločineckej skupiny „Sátorovci“. Doposiaľ však za trestný čin vraždy nebolo vznesené obvinenie konkrétnej osobe.

Vyšetrovací spis obsahuje správu Slovenskej sporiteľne, a.s. Bratislava spolu s videozáznamom, ktorý zachytáva XXXXX pri výbere hotovosti na filiálke SLSP v Bratislave na ulici Prievozskej, v Dunajskej Strede na mestskej pobočke Šaľa na hlavnej ulici dňa 07.03.2002, teda je nepochybné, že finančnú hotovosť vo výške 2.559.000,- Sk vybral obvinený XXXXX.

Vyšetrovateľ PZ následne uznesením zo dňa 22.07.2019 podľa § 21 ods. 1 Trestného poriadku vylúčil trestnú vec trestného činu krádeže a poškodzovania cudzej veci podľa § 247 ods. 1, ods. 2 písm. a), § 257 ods. 1 Trestného zákona zo spoločného konania trestnej veci obv. XXXXX na samostatné konanie pod samostatným číslom konania ORP-179/VYS-RA-2019.

Vyšetrovateľ PZ mi dňa 29.07.2019 predložil vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, lebo obvinený XXXXX bol vyhlásený za mŕtveho.

Na základe návrhu vyšetrovateľa PZ som preskúmal spisový materiál na vec sa vzťahujúci, pričom som zistil z rozsudku Okresného súdu XXXXX zo dňa 25.08.2017 sp. zn. XXXXX, že XXXXX, nar. XXXXX naposledy bytom XXXXX, bol vyhlásený za mŕtveho. Deň jeho smrti sa určil dňom 23.11.2002.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som potom rozhodol o zastavení trestného stíhania pretože, toto nemožno viesť proti tomu, kto bol vyhlásený za mŕtveho.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavol Koreň
prokurátor