



**OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA**  
**ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca**

Číslo: 1 Pv 8/20/6608-11  
EEČ: 2-48-256-2021

Revúca 06.09.2021

## **U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: neoprávnené nakladanie s odpadmi podľa § 302 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** námestník okresného prokurátora Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 511/67 XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX 67, 050 01 XXXXX,  
Slovensko

povolanie: dôchodca

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené nakladanie s odpadmi podľa § 302 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 7.5.2020, spisová značka 1 Pv 8/20/6608, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v presne nezistenom období, od letných mesiacov roku 2011 do 21.10.2019, v Revúcej na Kúpeľnej ulici zo strechy rodinného domu s popisným č. 511/67 o ploche 96 m<sup>2</sup>, zapísaného na liste vlastníctva č. 170, ktorého majiteľmi sú XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, XXXXX, rozobral azbestovo cementovú strešnú krytinu, patriacu v

zmysle Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., ustanovujúcej katalóg odpadov v znení neskorších predpisov, do skupiny odpadov stavebného materiálu obsahujúceho azbest č. 17 06 05, kategórie nebezpečný odpad o množstve 114 m<sup>2</sup>, ktorú zhadzoval približne zo 4 metrovej výšky na zem, kde sa uvedená strešná krytina lámala na menšie časti, následne ju previezol z dôvodu aby netvorila prekážku na dvore uvedeného rodinného domu, na pozemok v katastrálnom území XXXXX, zapísaného na liste vlastníctva č. 3044 s parcelným č. 3784/1, majiteľa XXXXX, XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX 511/67, okres XXXXX, kde ju z uvedeného dôvodu uskladnil v zadnej časti pozemku tým spôsobom, že ju nechal voľne pohodenú na trávnom poraste a prekrytú suchou trávou v rozpore s §

13 písm. b) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch, dňa 11.12.2019 zabezpečil prostredníctvom spoločnosti DETOX s.r.o., Zvolenská cesta 139, 974 05 Banská Bystrica, IČO: 31 582 028 odstránenie a zneškodnenie uvedenej strešnej krytiny, pričom náklady na odvoz a likvidáciu odpadu boli odbornou organizáciou vyčíslené v rozsahu 483,84 Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 7.5.2020, spisová značka 1 Pv 8/20/6608, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením zo 7. mája 2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť 16. mája 2020 bolo rozhodnuté o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvineného. Zároveň mu bola určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania vo výmere 12 mesiacov.

Za účelom zistenia, či obvinený viedol v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania život riadneho občana som zabezpečil odpis registra trestov, správu z miesta bydliska, priestupkovú lustráciu a správu z polície.

Zistil som, že obvinený sa v priebehu plynutia skúšobnej doby (t. j. od 16. mája 2020 do 15. marca 2021) nedopustil žiadneho protiprávneho konania, teda hlavne trestného činu, či priestupku a ani voči nemu nebolo vedené iné trestné stíhanie. V mieste bydliska o obvinenom majú len evidenčné poznatky.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po vyhodnotení vyššie uvedených listinných dôkazov som dospel k záveru, že obvinený v priebehu plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život a plynutie skúšobnej doby malo na neho potrebný výchovný vplyv.

Preto som rozhodol o jeho osvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Daniel Prč  
námestník okresného prokurátora