



OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA
ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca

Číslo: 1 Pv 224/18/6608-20
EEČ: 2-48-258-2020

Revúca 24.07.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1104/5 XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 7.11.2018, spisová značka 1 Pv 224/18/6608, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

pri podaní žiadosti o pomoc v hmotnej núdzi 5. februára 2016 na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, so sídlom na ulici XXXXX č. 1103/4 v Revúcej, v časti týkajúcej sa majetkových pomerov žiadateľa zatajila skutočnosť, že je výlučnou vlastníčkou rodinného domu č. 110 v obci XXXXX, v okrese XXXXX, ktorá skutočnosť bola rozhodujúcou pre priznanie dávky v hmotnej núdzi a pri ktorej pravdivom deklarovaní, by nedošlo k jej priznaniu, v dôsledku čoho jej XXXXX v období od 1. februára 2016 do 31. decembra 2016 ku svojej škode vyplatil dávku v hmotnej núdzi v celkovej sume 581,80, na ktorú by inak nemala nárok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 7.11.2018, spisová značka 1 Pv 224/18/6608, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Revúcej sp. zn. 1 Pv 224/18/6608-9 zo dňa 07.11.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 16.11.2018, bolo trestné stíhanie obvinenej XXXXX za prečin subvenčného podvodu podľa § 225 ods. 1 Trestného zákona, ktoré bolo vedené proti nej na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené s tým, že podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania na dobu 18 mesiacov. Zároveň jej bola podľa § 216 ods. 3 Trestného poriadku uložená povinnosť nahradiť poškodenému - Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Revúcej škoda vo výške 599,98 €.

Po uplynutí skúšobnej doby som vyžiadal na obvinenú XXXXX odpis z registra trestov, pričom som zistil, že novší záznam v registri trestov nemá. Zo správy Okresného riaditeľstva PZ v Revúcej, odboru kriminálnej polície XXXXX vyplýva, že nemá vedený záznam útvarom PZ Slovenskej republiky. Zo správy Okresného úradu Rimavská Sobota vyplýva, že počas skúšobnej doby nespáchala žiaden priestupok, vo výpise z ústrednej evidencie priestupkov nemá záznam. Mestský úrad XXXXX nemá o nej negatívne poznatky. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX oznámil listom zo dňa 15.07.2020, že XXXXX dňa 24.01.2019 uhradila vymáhanú pohľadávku v celej výške, t.j. 599,98 €.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinená v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život, splnila povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovelá aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinená osvedčila. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinená osvedčila nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Vzhľadom k tomu, že obvinená splnila všetky obmedzenia a povinnosti v rámci skúšobnej doby, žila riadnym životom, rozhodol som, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavol Koreň
prokurátor