



OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA
ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca

Číslo: 2 Pv 300/15/6608-16
EEČ: 2-48-25-2017

Revúca 12.04.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: skladník
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Revúca zo dňa 16.3.2016, spisová značka 2 Pv 300/15/6608-7, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

V presne nezistenej dobe od 17.08.2015 do 14.09.2015 v obci Mikolčany využil omyl priateľky XXXXX, ktorá zabudla údaje k bankovému účtu číslo XXXXX vedeného v Slovenskej sporiteľni, a.s., v mobilnom telefóne a následne z tohto prostredníctvom mobilnej aplikácie elektronického bankovníctva trinásťkrát v dňoch 17.08.2015, 20.08.2015, 21.08.2015, 24.08.2015, 25.08.2015, 26.08.2015, 10.09.2015, 11.09.2015, 12.09.2015, 13.09.2015 a 14.09.2015 neoprávnené

zrealizoval prevod finančných prostriedkov v prospech účtu číslo XXXXX vedeného v Slovenskej sporiteľni, a.s., majiteľa 24-pay, s.r.o., Kálov 356, Žilina, IČO: 44002602, čím pre XXXXX spôsobil škodu vo výške 130,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Revúca zo dňa 16.3.2016, spisová značka 2 Pv 300/15/6608-7, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície PZ Revúca sp. zn. ORP-339/VYS-RA-15 zo dňa 07.01.2016 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin neoprávneného vyrobienia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že v presne nezistenej dobe od 17.08.2015 do 14.09.2015 v obci Mikolčany využil omyl priateľky XXXXX, ktorá zabudla údaje k bankovému účtu číslo XXXXX vedeného v Slovenskej sporiteľni, a.s., v mobilnom telefóne a následne z tohto prostredníctvom mobilnej aplikácie elektronického bankovníctva trinásťkrát v dňoch 17.08.2015, 20.08.2015, 21.08.2015, 24.08.2015, 25.08.2015, 26.08.2015, 10.09.2015, 11.09.2015, 12.09.2015, 13.09.2015 a 14.09.2015 neoprávnene zrealizoval prevod finančných prostriedkov v prospech účtu číslo XXXXX vedeného v Slovenskej sporiteľni, a.s., majiteľa 24-pay, s.r.o., Kálov 356, Žilina, IČO: 44002602, čím pre XXXXX spôsobil škodu vo výške 130,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Revúcej sp.zn. 2 Pv 300/15/6608-7 zo dňa 16.03.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 25.03.2016, bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie obv. XXXXX pre prečin neoprávneného vyrobienia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona podmienene zastavené.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

V priebehu skúšobnej doby, ktorá začala právoplatnosťou rozhodnutia o podmienene zastavení trestného stíhania, bolo zistené, že obvinený XXXXX viedol riadny usporiadaný život a nespáchal žiadny skutok, ktorý by napíňal zákonné znaky skutkovej podstaty trestného činu alebo priestupku.

Na základe zistených skutočností možno usudzovať, že samotné trestné stíhanie obvineného XXXXX postačilo na jeho prevýchovu, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou tohto uznesenia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania v zmysle § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Šturmankin
prokurátor