



OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA
SNP 1370/1A, 050 01 Revúca

Číslo: 2 Pv 287/15/6608
EEČ: 2-48-26-2016

Revúca 27.06.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Zločin Zabitie podľa § 148 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 356/0, XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Zločin Zabitie podľa § 148 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

dňa 22.10.2015 vo večerných hodinách v Jelšave, okres XXXXX na Ulici XXXXX v bytovom dome č. 356 v byte č. 15 po predchádzajúcej hádke fyzicky napadol svojho ťažko zdravotne postihnutého strýka XXXXX, nar. XXXXX, ktorý bol v jeho opatrovateľskej starostlivosti a s ktorým žil v spoločnej domácnosti tak, že drevenou palicou o rozmeroch 82x3 cm ho opakovane veľkou intenzitou a prudkosťou udieral po pravej ruke a hornej časti chrbta a stredne veľkou intenzitou po hlave, čím mu spôsobil zlomeninu kostí pravého predlaktia a pravého ukazováka ako aj krvné podliatiny v oblasti pravej hornej končatiny, pruhovité krvné podliatiny na hornej polovici chrbta a zlomeninu 2. až 5. rebra vpravo a 6. rebra vľavo, tržnozmliaždenú ranu v ľavej temennej oblasti s kožnou odreninou v okolí s pomliaždením mäkkých lebečných pokrývok a ložiskovým krvným výronom medzi mäkkými plenami na bočnej časti pravého spánkového laloka mozgu, ktoré zranenia by si vyžiadali celkovú dobu liečenia do 8 týždňov, avšak v spojitosti s ťažkými chrobnými zmenami na srdcovocievnom a dýchacom systéme došlo k zlyhaniu ťažko chronicky chorobne

poškodeného srdca a následnej smrti XXXXX

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, OKP v Revúcej ČVS: ORP-357/VYS-RA-2015 zo dňa 05.02.2016 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre zločin zabitia podľa § 148 ods. 1, ods. 2 písm. a) s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c), písm. e), písm. f) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že dňa 22.10.2015 vo večerných hodinách v Jelšave, okres XXXXX na Ulici XXXXX v bytovom dome č. 356 v byte č. 15 po predchádzajúcej hádke fyzicky napadol svojho ťažko zdravotne postihnutého strýka XXXXX, nar. XXXXX, ktorý bol v jeho opatrovateľskej starostlivosti a s ktorým žil v spoločnej domácnosti tak, že drevenou palicou o rozmeroch 82x3 cm ho opakovane veľkou intenzitou a prudkosťou udieral po pravej ruke a hornej časti chrbta a stredne veľkou intenzitou po hlave, čím mu spôsobil zlomeninu kostí pravého predlaktia a pravého ukazováka ako aj krvné podliatiny v oblasti pravej hornej končatiny, pruhovité krvné podliatiny na hornej polovici chrbta a zlomeninu 2. až 5. rebra vpravo a 6. rebra vľavo, tržnozmliaždenú ranu v ľavej temennej oblasti s kožnou odreninou v okolí s pomliaždením mäkkých lebečných pokrývok a ložiskovým krvným výronom medzi mäkkými plenami na bočnej časti pravého spánkového laloka mozgu, ktoré zranenia by si vyžiadali celkovú dobu liečenia do 8 týždňov, avšak v spojitosti s ťažkými chorobnými zmenami na srdcovocievnom a dýchacom systéme došlo k zlyhaniu ťažko chronicky chorobne poškodeného srdca a následnej smrti XXXXX.

Obvinený XXXXX v prípravnom konaní uviedol, že spoločne so strýkom XXXXX žil v byte v Jelšave. O svojho ťažko zdravotne postihnutého strýka sa staral, pričom mal priznaný aj opatrovateľský príspevok vo výške 200,-- Eur mesačne. So strýkom mal dobrý vzťah, avšak bol alkoholik, a preto sa niekedy aj pohádali. Párkrát ho varechou udrel po tele, ale nie po tvári. Predtým, ako zomrel, ho trochu zbil. V kúpeľni ho našiel už mŕtveho. Po tom, čo ho našiel bezvládne ležať, zavolał záchranku, pokúšal sa mu dať aj umelé dýchanie. V deň, keď zomrel, ho fyzicky napadol, pretože sa pomočil. Pomočieval sa zakaždým, keď pil alkohol. Bil ho palicou po chrbte a po rukách. K fyzickému konfliktu došlo v izbe. Strýko sedel v kresle, keď ho udieral palicou po chrbte. Udieral ho silnejšie aj slabšie, pričom obvinený pripustil, že bol v tom čase nervózny.

Svedok XXXXX, sused obvineného XXXXX a neb. XXXXX uviedol, že títo sa medzi sebou často hádali. V byte počul, ako obv. XXXXX kričí na nebohého, vytýkal mu, že znova je opitý a že si pomočil posteľ. XXXXX často kričal na XXXXX a vyhrážal sa mu, že ho vyplieska. Z týchto hádok mal pocit, že obaja sú pod vplyvom alkoholu.

Svedkyňa XXXXX, suseda obvineného XXXXX a neb. XXXXX uviedla, že z bytu, v ktorom bývali, sa často ozývali hádky. Obvinený vytýkal nebohému to, že veľa fajčil. Svedkom nejakého fyzického konfliktu nebola.

Svedkyňa XXXXX, suseda obvineného XXXXX a neb. XXXXX, uviedla, že

v byte menovaných bolo často počuť krik. Väčšinou kričal obvinený na strýka, vytýkal mu, že robí bordel, z ich bytu sa ozýval treskot aj buchot.

Svedkyňa XXXXX, matka obvineného, uviedla, že jej syn sa staral o XXXXX, ktorý bol jej bratom. Obvinený XXXXX poberal aj príspevok z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX. Svedkyňa mala vedomosť, že XXXXX sa s XXXXX často medzi sebou hádali, v byte robili krik. Spoločne s manželom ich na to upozornili. Svedkom bitky a vzájomného konfliktu medzi nimi osobne nebola. Sama povedala obvinenému, že pokiaľ ho nebude XXXXX počúvať, tak ho má dlaňou zbiť, ale len po ruke, aby mu neublížil. To, že jej brat zomrel, sa dozvedela od obvineného, ktorý jej dňa 22.10.2015 telefonoval. Telefonicky jej oznámil, že k XXXXX privolal záchrannú službu a tiež jej oznámil, že XXXXX sa chcel kúpať vo vani a pritom odpadol. Viac k veci nevedela uviesť.

Svedok – poškodený XXXXX, ustanovená opatrovníčka neb. XXXXX, pracovníčka Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, uviedla, že rozhodnutím Okresného súdu XXXXX sp.zn. Tp 105/16 zo dňa 12.02.2016 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu Banská Bystrica sp.zn. 5Tpo 24/16 bola ustanovená poškodenému XXXXX ako opatrovník k výkonu práv poškodeného, ktorý zomrel. K samotnému skutku sa vyjadriť nevedela, nakoľko nebola prítomná pri jeho spáchaní. Rovnako sa nevedela vyjadriť k osobe poškodeného neb. XXXXX, pretože ho nepoznala a ani nikdy sa s ním nestretla. Obvinenému XXXXX bol Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX dňa 01.05.2011 priznaný príspevok na opatrovanie XXXXX vo výške 206,37 Eur. K náhrade škody sa vyjadriť nevedela.

Zo znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo vyplýva, že bezprostrednou príčinou smrti XXXXX bolo zlyhanie ťažko chronicky chorobne poškodeného srdca. K úmrtiu došlo pre zvláštny zdravotný stav (ťažké chorobné zmeny na srdcovocievnom a dýchacom systéme) pri jeho celkovom zhoršení v dôsledku poranení (pomliaždenie mäkkých tkanív a zlomeniny kostí), ktoré boli komplikované rozvojom tukovej embólie pľúc stredného stupňa. V prípade, že by uvedené poranenia utrpel mladší, zdravý jedinec bez vyššie uvedených chorobných nálezov, je možné konštatovať, že by k úmrtiu nemuselo dôjsť. Celková doba liečby a práceneschopnosti trvá v prípade poranení, ktoré utrpel XXXXX, do 8 týždňov. Pokiaľ ide o hodnotenie závažnosti jednotlivých poranení, ktoré boli spôsobené dňa 22.10.2015, je možné konštatovať, že zlomeniny kostí pravého predlaktia a pravého ukazováka boli poranenia stredne ťažkého charakteru a vyžadovali by si odborné ošetrovanie s celkovou dobou liečby v trvaní 6 – 8 týždňov. V prípade zlomeniny 2. – 5. rebra vpravo a 6. rebra vľavo by liečba a práceneschopnosť trvala 4 – 6 týždňov. Tržnozmliaždená rana v ľavej temennej oblasti by si vyžiadala liečbu a práceneschopnosť v trvaní do 7 dní. Početné pruhovité krvné podliatiny na hornej polovici chrbta by si vyžiadali dobu liečby a práceneschopnosť v trvaní do 7 dní.

Zo znaleckého posudku z odvetvia psychiatrie vyplýva, že obv. XXXXX bol v čase skutku plne schopný rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania, avšak schopnosť ovládať svoje konanie bola podstatne znížená v dôsledku mentálnej retardácie a organickými zmenami osobnosti. Mentálna retardácia a organický psychosyndróm sú príčinou podstatne zníženej schopnosti ovládať svoje správanie. Ľahká mentálna retardácia (IQ v rozmedzí od 50 do 69) zodpovedá u dospelého jedinca mentálnemu veku 9-12 rokov. Znalec neodporučil účasť obvineného na

súdom pojednávani z dôvodu afektívnej nezdržanlivosti, sklonov k výbušnosti a pre neschopnosť racionálne zvládať záťažové situácie, čím účasť na súdnom pojednávani nepochybne je. Pobyť XXXXX na slobode môže byť potenciálne nebezpečný pre jeho afektívnu nezdržanlivosť, iritabilitu a neschopnosť zvládať záťažové situácie, čo sa môže prejavovať agresívnym správaním. Znalkyňa preto doporučuje ochrannú ambulantnú psychiatrickú liečbu s pravidelným užívaním liekov, ktoré korigujú jeho agresivitu, napätie a navodzujú psychický komfort pri jeho nevyvinutom intelektu a organických zmenách osobnosti.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú chorobu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak Trestný zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX v čase spáchania skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, trpel mentálnou retardáciou a organickým psychosyndrómom, v dôsledku ktorých boli jeho ovládacie schopnosti podstatne znížené, bolo potrebné konštatovať jeho nepríčetnosť v zmysle § 23 Trestného zákona.

Z tohto dôvodu bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.
odôvodnenie

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Juraj Šturmankin
prokurátor