



OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA
ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca

Číslo: 1 Pv 159/22/6608-5
EEČ: 2-48-271-2022

Revúca 27.07.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

povolanie: bez pracovného pomeru

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v mesiacoch november 2021 a január 2022 si v Šiveticiach, Sirku a inde neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojim deťom XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX., nar. XXXXX, pričom vyživovacia povinnosť mu vyplývala z ustanovenia § 62 ods. 1 a nasledujúcich ustanovení zákona o rodine, a bola mu aj určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX tak, že je povinný prispievať na výživu svojich detí sumou vo výške 50 € mesačne na každé dieťa vždy do posledného dňa kalendárneho mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, pričom svoju vyživovaciu povinnosť si úmyselne neplnil napriek tomu, že v uvedenom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, týmto konaním mu vznikol dlh na výživnom vo výške 200 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Jelšava uznesením sp. zn. ORP-190/JE-RA-2022 zo dňa 09.06.2022 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol vypočutý obvinený XXXXX, bola vypočutá poškodená XXXXX, boli zabezpečené rodné listy, rozsudok Okresného súdu XXXXX, správy od ÚPSVaR XXXXX a ďalšie listinné dôkazy.

Z listinných dokladov vyplýva, že obv. XXXXX je otcom maloletých XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, ktorí boli rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 7P 56/2019 zo dňa 31.01.2020 zverení do osobnej starostlivosti matke a uvedeným rozsudkom bola stanovená povinnosť otcovi prispievať na ich výživu sumou vo výške 50 € mesačne na každé dieťa vždy do posledného dňa kalendárneho mesiaca vopred k rukám matky maloletých detí.

Zo správy ÚPSVaR XXXXX vyplýva, že obvinený nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie za stíhané mesiace.

Z výsluchu obvineného XXXXX vyplýva, že s XXXXX má dve deti, na ktoré má platiť výživné v celkovej sume 100 € mesačne. Je si vedomý, že si neplnil svoju vyživovaciu povinnosť na deti v mesiaci november 2021 a január 2022, no už v mesiaci február 2022 z dlhu uhradil 50 € a zvyšok dlhu 150 € uhradil v mesiaci jún 2022, inak si svoju vyživovaciu povinnosť riadne plní.

Z výsluchu XXXXX vyplýva, že s XXXXX má dve deti, ktoré sú v jej starostlivosti. Obvinený jej nezaplatil výživné v mesiaci november 2021 a január 2022, avšak svoj dlh už vyrovnal a to v mesiaci február 2022 zaplatil z dlhu 50 € a v mesiaci jún 2022 jej doplatil zvyšok dlhu 150 €. Neuviedla, že by neplatenie výživného na deťoch zanechalo trvalo nepriaznivé následky.

Z poštových poukážok vyplýva, že obvinený uhradil výživné dňa 02.02.2022, kedy navyše zaplatil 50 € a dňa 22.06.2022, kedy uhradil 150 €, čím si dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť za mesiace november 2021 a január 2022. Poškodená neuviedla, že by neplatenie výživného na maloletých zanechalo trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom ku skutočnosti, že obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť za obdobie, za ktoré je trestne stíhaný, splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona zanikla.

Keďže zanikla trestnosť činu, bol som povinný v zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastaviť trestné stíhanie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Juraj Rybár
prokurátor