



OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA
ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca

Číslo: 2 Pv 143/22/6608-4
EEČ: 2-48-275-2022

Revúca 29.07.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: bez zamestnania
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 16.08.2021 do 10.06.2022 s výnimkou mesiaca október 2021 si v Šiveticiach, Lubeníku a inde neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojmu maloletému synovi XXXXX, nar. XXXXX, pričom vyživovacia povinnosť mu vyplývala z ustanovenia § 62 ods. 1 a nasledujúcich ustanovení Zákona o rodine a bola mu aj určená rozsudkom Okresného súdu Revúca sp. zn. 7P 27/2011 zo dňa 25.08.2011 tak, že je povinný prispievať na výživu svojho syna sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa mesačne vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX, pričom svoju vyživovaciu povinnosť si neplnil napriek tomu, že v uvedenom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, týmto konaním mu vznikol dlh na výživnom vo výške 298,70 €, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 3T 63/2019 zo dňa 15.07.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.08.2019,

odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. j) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ v Revúcej uznesením sp. zn. ORP-116/VYS-RA-2022 zo dňa 07.06.2022 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol vypočutý obvinený XXXXX, bola opakovane vypočutá poškodená XXXXX, bol zabezpečený rodný list, rozsudok Okresného súdu Revúca, trestný rozkaz Okresného súdu Rimavská Sobota, správy od ÚPSVaR, správy od Sociálnej poisťovne a ďalšie listinné dôkazy.

Z listinných dokladov vyplýva, že obv. XXXXX je otcom maloletého XXXXX, nar. XXXXX, ktorý bol rozsudkom Okresného súdu Revúca sp. zn. 7P 27/2011 zo dňa 25.08.2011 zverený do starostlivosti matky a uvedeným rozsudkom bola stanovená povinnosť otcovi prispievať na jeho výživu sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa mesačne do rúk matky dieťaťa.

Zo správy ÚPSVaR Revúca vyplýva, že v obvinený bol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie v období od 29.01.2020 do 16.08.2021 a od 10.06.2022 a evidencia trvá.

Zo správy od Sociálnej poisťovne vyplýva, že obvinený nebol registrovaný v informačnom systéme za stíhané obdobie, nepoberal dávku v nezamestnanosti, ani dôchodok.

Z výsluchu obvineného XXXXX vyplýva, že výživné neplatil z dôvodu, že nemal prácu. Dlh chce uhradiť.

Z výsluchov XXXXX vyplýva, že s XXXXX má syna XXXXX, ktorý je v jej starostlivosti. Obvinený jej dlhodobo neplatí výživné, pričom v minulosti ho už nahlasovala na políciu, avšak dlžné výživné jej doplatil na súde, to bolo v marci 2020. Uviedla, že XXXXX jej poštovými poukážkami uhradil výživné. Dňa 19.10.2021 poslal sumu 40 €, dňa 03.05.2022 poslal sumu 10 € a dňa 06.07.2022 si na pošte prevzala sumu 310 €. Neuviedla, že by neplatenie výživného na synovi zanechalo trvalo nepriaznivé následky.

Z poštových poukážok vyplýva, že obvinený uhradil výživné dňa 19.10.2021, kedy uhradil sumu 40 €, dňa 03.05.2022, kedy uhradil sumu 10 € a dňa 01.07.2022, kedy uhradil sumu 310 €.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že obvineného bolo možné stíhať za obdobie od 16.08.2021 do 10.06.2022, okrem mesiaca október 2021 (výživné uhradil), kedy nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, pričom za uvedené obdobie mu

vznikol dlh na výživnom vo výške 298,70 €.

Z poštových poukážok a výpovedí poškodenej vyplýva, že obvinený si splnil svoju vyživovaciu povinnosť za stíhané obdobie a uhradil čiastočne aj dlžné výživné za predchádzajúce obdobie. Poškodená neuviedla, že by neplatenie výživného na maloletom zanechalo trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom ku skutočnosti, že obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť za obdobie, za ktoré je trestne stíhaný, splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona zanikla.

Keďže zanikla trestnosť činu, bol som povinný v zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastaviť trestné stíhanie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Juraj Rybár
prokurátor