



OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA
ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca

Číslo: 2 Pv 109/20/6608-10
EEČ: 2-48-275-2021

Revúca 29.09.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: námestník okresného prokurátora Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1460/61, 050 01 XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX 1460/61, 050 01 XXXXX
povolanie: bez pracovného pomeru
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 20.4.2020, spisová značka 2 Pv 109/20/6608, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

18. apríla 2020 v čase okolo 20.00 h. v Revúcej, v predajni Tesco na ulici XXXXX č. 1394/10, po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov, vzal z regálu na alkohol 0,5 l fľašu alkoholu zn. Familia Borovička v hodnote 4,99,- €, schoval si ju pod bundu a prešiel cez pokladňu bez zaplatenia, pričom pri východe z predajne bol prichytený pracovníkom strážnej služby, ktorému odcudzený tovar vydal, čím spoločnosti XXXXX, so sídlom v Bratislave na Kamennom námestí č. 1/A, IČO: 31 321 828

spôsobil škodu vo výške 4,99,- € a skutku sa dopustil aj napriek tomu, že policajtom Obvodného oddelenia PZ v Revúcej mu blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. 16153071, ktorý nadobudol právoplatnosť 1. februára 2020 bola uložená za priestupok proti majetku, ktorý spočíval v odcudzení tovaru v predajni Billa v Revúcej podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch pokuta vo výške 15,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 20.4.2020, spisová značka 2 Pv 109/20/6608, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
15 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením z 20. apríla 2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť 1. mája 2020 som rozhodol o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvineného. Zároveň som mu určil skúšobnú dobu podmiennečného zastavenia trestného stíhania vo výmere 15 mesiacov.

Za účelom zistenia, či obvinený viedol v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania život riadneho občana som ohľadom jeho osoby zabezpečil odpis registra trestov, správu z miesta bydliska, priestupkovú lustráciu a správu z polície.

Zistil som, že obvinený sa v priebehu plynutia skúšobnej doby (t. j. od 1. mája 2020 do 1. augusta 2021) nedopustil žiadneho trestného činu a ani voči nemu nebolo vedené iné trestné stíhanie. 28. novembra 2020 sa však dopustil priestupku spočívajúceho v znečistení verejného priestranstva, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 10,- €. V mieste bydliska o obvinenom majú len evidenčné poznatky.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po vyhodnotení vyššie uvedených listinných dôkazov som dospel k záveru, že obvinený v priebehu plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život a plynutie skúšobnej doby malo na neho potrebný výchovný vplyv. Spáchanie skutku spočívajúceho v znečistení verejného priestranstva som vyhodnotil ako konanie, ktoré nie je v rozpore s vedením riadneho života a vzhľadom na svoju povahu neodzrkadľuje osobnostné vlastnosti obvineného, či neznižuje jeho snahu po náprave, ale je len drobným nezodpovedným skutkom, ktorý sa udial v živote obvineného počas plynutia skúšobnej doby. Nakoniec aj výška pokuty, ktorá mu bola uložená odzrkadľuje nízku závažnosť tohto skutku.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodol o osvedčení sa obvineného v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Daniel Prč
námestník okresného prokurátora