



OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA
ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca

Číslo: 1 Pv 232/23/6608-4
EEČ: 2-48-28-2024

Revúca 17.01.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: bez zisteného pracovného pomeru

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v XXXXXu, v okrese XXXXX a inde, hoci bol zamestnaný mimo preukázateľného pracovného pomeru brigádnickým spôsobom s nezisteným príjmom neprispel vôbec v mesiacoch júl, august, september a november v roku 2023 na výživu svojich maloletých detí XXXXX, bydliskom pri svojej matke XXXXX v XXXXXu č. 167, pričom mu táto povinnosť vyplývala priamo zo Zákona o rodine a k tejto bol navyše zaviazaný aj rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 4P/28/2017 zo 14. septembra 2017, ktorý nadobudol právoplatnosť 28. septembra 2017, na základe ktorých bol povinný prispievať na ich výživu sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa (mesačne v súhrne 73,60,- € na obe maloleté deti) a to vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám XXXXX, čím spôsobil dlh na výživnom v sume 294,40,- €, ktorý však 21. decembra 2023 úplne vyrovnal,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru v Revúcej bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť v podstate na tom skutkovom základe, ktorý je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vo veci bolo v prípravnom konaní vykonané dokazovanie a to výsluchom obvineného, poškodenej XXXXX a zabezpečením listinných dôkazov – rodných listov maloletých XXXXX, rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. 4P/28/2017, správ z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Revúcej, Sociálnej poisťovne, pobočka Rožňava, dokladov o úhradách výživného a správ na osobu obvineného.

Obvinený vo veci vypovedal, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti. Pracoval brigádniccky s nízkym príjmom (cca 300,- € mesačne) a nie vždy mu vychádzalo zaplatiť výživné na svoje dve maloleté deti. V októbri 2023 v dvoch sumách uhradil výživné vo výške 120,- € a v decembri výživné vo výške 300,- € vyrovnal úplne.

Poškodená XXXXX uviedla, že v mesiaci jún 2023 vyhodila obvineného z domu, ten išiel pracovať a ešte v tom mesiaci jej uhradil výživné v sume 100,- € (dal jej peniaze do ruky pred sestrou obvineného), čo ona považovala za výživné za mesiac jún a čiastočne aj za mesiac júl. Potom jej výživné vôbec nezaplatil v auguste a septembri, v októbri jej zaplatil na dvakrát sumu 120,- €, v novembri jej opäť vôbec nezaplatil a následne jej v decembri doplatil celé dlžné výživné v sume 300,- € a to za obdobie od júna do decembra 2023. Obvinený sa o deti prakticky vôbec nezaujímal, kúpil im nejaké sladkosti. Deti núdzou netrpeli.

Z rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. 4P/28/2017 zo 14. marca 2019, ktorý nadobudol právoplatnosť 28. septembra 2017 je zrejmé, že maloleté deti XXXXX a XXXXX boli zverení do osobnej starostlivosti poškodenej a obvinenému bola uložená povinnosť prispievať na ich výživu sumou tzv. minimálneho výživného, t. j. 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa, ktoré v mesiaci jún 2023 predstavovalo sumu 32,11,- € na každé z detí a od júla 2023 do decembra 2023 sumu 36,80,- € mesačne na každé z detí. Svoju povinnosť mal obvinený plniť do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám poškodenej.

Z rodných listov maloletých XXXXX vyplynulo, že obvinený je ich otcom.

Zo správ Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Revúcej a zo Sociálnej poisťovne, pobočka Rožňava je zrejmé, že obvinený bol v rozhodnom období dobrovoľne nezamestnaný (nebol ani evidovaný na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny a nepoberal žiadnu z dávok v hmotnej núdzi). Je zrejmé aj to, že maloleté deti žijú v primeraných životných podmienkach, sú zdravé a nemajú žiadne iné problémy.

Z dokladov o úhradách (poštových poukazov) je zrejmé, že obvinený zaslal poškodenej 10. októbra 2023 70,- €, následne 27. októbra 2023 50,- € a 21. decembra 2023 300,- €.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa trestného činu zanedbania povinnej výživy dopustí každý, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného. Neplnením vyživovacej povinnosti sa rozumie predovšetkým stav, keď sa oprávnenej osobe nedostane všetkého čo sa jej má podľa povahy vyživovacej povinnosti dostať a to v dôsledku zavineného konania páchatela. Vyživovacia povinnosť nie je plnená riadne, ak nie je plnená pravidelne mesačne, vopred k rukám na to oprávnenej osobe a v rozsahu, v akom vyplýva zo Zákona o rodine, prípadne z existujúceho rozhodnutia súdu.

Z dôkazov vykonaných v prípravnom konaní je zrejmé, že obvinený bol v rozhodnom období síce podľa evidencií dobrovoľne nezamestnaný, avšak pracoval mimo preukázateľného pracovného pomeru s presne nezisteným príjmom, pričom sám uvádzal, že zarába cca 300,- € mesačne. O svojej vyživovacej vedel a túto si preukázateľne v mesiacoch júl, august, september a november neplnil vôbec. Je tak zrejmé, že vo vyššie uvedenom období si svoju povinnosť úmyselne neplnil, aj keď mu v tom nič nebránilo, čím mal po stránke formálnej naplniť znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona. Uvedeným konaním spôsobil dlh na výživnom v sume 294,40,- €.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vykonaného dokazovania, z výpovedí obvineného a poškodenej a z dokladov o úhradách je zrejmé aj to, že obvinený v období od júna 2023 do decembra 2023 postupne zaplatil na výživnom, splatnom do 25. decembra 2023 sumu vo výške 520,- €, čo pri povinnosti uhradiť výživné v rozsahu minimálneho výživného za uvedené obdobie vo výške 505,82,- € znamená, že vzniknutý dlh na výživnom vyrovnal v plnom rozsahu. Obvinený preukázateľne dodatočne splnil svoju povinnosť skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu. Keďže bolo zistené aj to, že neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným nemalo na maloleté deti podľa vyjadrenia poškodenej a správy z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Revúcej nepriaznivé následky, došlo k zániku trestnosti skutku uvedeného vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Keďže v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona došlo k zániku trestnosti prečinu zanedbania povinnej výživy, pre ktorý je obvinený stíhaný, bol som povinný s poukazom na § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastaviť trestné stíhanie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Daniel Prč
prokurátor