



**OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA**  
**ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca**

Číslo: 1 Pv 167/16/6608-21  
EEČ: 2-48-28-2018

Revúca 20.04.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ohrozovanie mravnosti podľa § 372 odsek 1 písmeno a  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1225/30 XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnosti podľa § 372 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 26.1.2017, spisová značka 1 Pv 167/16/6608, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Trestné konanie bolo vedené za skutok spočívajúci v tom, že obvinený

1. v presne nezistenej dobe v mesiaci november roku 2015 ako asistent učiteľa na XXXXX poslal maloletému XXXXX XXXXX, prechodne bydliskom v Revúcej, na ulici XXXXX č. 101/23, vtedy žiakovi 8. ročníka Základnej školy so sídlom na ulici XXXXX v Revúcej prostredníctvom aplikácie Messenger na jeho mobilný telefón fotografiu erotického charakteru, na ktorej bol odfotografovaný nahý, ležiaci na posteli s detailne zreteľne viditeľným mužským prirodzením (stoporeným penisom a semenníkmi), čím vyvolal v maloletom znepokojenie a pohoršenie,

2. v presne nezistenej dobe v mesiaci december roku 2015 ako asistent učiteľa na XXXXX poslal maloletému XXXXX XXXXX, prechodne bydliskom v Revúcej, na ulici XXXXX č. 101/23, vtedy žiakovi 8. ročníka Základnej školy so sídlom na ulici XXXXX v Revúcej prostredníctvom aplikácie Messenger na jeho mobilný telefón fotografiu erotického charakteru, na ktorej bol odfotografovaný nahý, stojaci v izbe so zreteľne viditeľným genitálom (penisom v pokojnom stave), čím vyvolal v maloletom znepokojenie a pohoršenie.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 26.1.2017, spisová značka 1 Pv 167/16/6608, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora, ktoré nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť 14. februára 2017 som rozhodol o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvineného. Obvinenému som určil skúšobnú dobu podmiennečného zastavenia trestného stíhania vo výmere 12 mesiacov a zároveň som mu uložil povinnosť, aby sa v priebehu skúšobnej doby zúčastnil psychologického poradenstva zameraného na objasnenie škodlivosti obťažovania maloletých v oblasti mravnosti.

Zo správ a odpisu registra trestov, ktoré som si zabezpečil za účelom rozhodovania o osvedčení sa respektíve o neosvedčení sa obvineného v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania som zistil, že obvinený sa v priebehu skúšobnej doby t. j. od 15. februára 2017 do 14. februára 2018 nedopustil iného trestného činu a nebol ani uznaný vinným zo spáchania žiadneho priestupku. V mieste bydliska majú o ňom len evidenčné poznatky. Toho času sa voči nemu nevedie iné trestné stíhanie. Obvinený sa taktiež v období od 5. mája 2017 do 14. decembra 2017 podrobil psychologickému poradenstvu v celkom počte 10 hodín, ktoré bolo zamerané na predchádzanie opakovania trestného činu, ktorého sa mal dopustiť a na objasnenie škodlivosti obťažovania maloletých v oblasti mravnosti.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po vyhodnotení vyššie uvedených listinných dôkazov som dospel k záveru, že obvinený v priebehu plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedol život riadneho občana a splnil si aj osobitne uloženú povinnosť. Plynutie skúšobnej doby malo na obvineného dostatočný vplyv a tak som v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia rozhodol o jeho osvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Daniel Prč  
prokurátor