



OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA
SNP 1370/1A, 050 01 Revúca

Číslo: 1 Pv 75/16/6608
EEČ: 2-48-28-2016

Revúca 14.07.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v Licinciach a inde ako matka vydala maloletých XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, všetky trvale bytom XXXXX XXXXX, nebezpečenstvu spustnutia tým, že im umožnila viesť záhaľčivý a nemravný život, hoci v danom čase mali maloletí zákonnú povinnosť pravidelne plniť školskú dochádzku podľa zákona o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov, pričom nedbala o ich pravidelnú školskú dochádzku a maloletí zostali bez vážneho dôvodu doma alebo mimo školy, pričom XXXXX ako žiačka Základnej školy v Gemerskej Vsi v školských rokoch 2014/2015 a 2015/2016 v období od 01.09.2014 do 24.03.2016 vymeškala 443 neospravedlnených vyučovacích hodín, XXXXX ako žiak Základnej školy v Gemerskej Vsi v školskom roku 2015/2016 v období od 01.09.2015 do 24.03.2016 vymeškal 246 neospravedlnených vyučovacích hodín, XXXXX ako žiak Základnej školy v Gemerskej Vsi v školských rokoch 2014/2015 a 2015/2016 v období od 01.02.2015

do 24.03.2016 vymeškal 300 neospravedlnených vyučovacích hodín, XXXXX ako žiak Základnej školy v Gemerskej Vsi v školskom roku 2015/2016 v období od 01.09.2015 do 24.03.2016 vymeškal 137 neospravedlnených vyučovacích hodín, pričom tohto konania sa dopustila aj napriek viacerým upozorneniam na nedbalú školskú dochádzku jej detí zo strany Základnej školy v Gemerskej Vsi, ako aj predvolaniami na pohovory a upozorneniami zo strany triednych učiteľov o zanedbávaní povinnej školskej dochádzky jej detí, na ktoré nereagovala, a neurobila dostatočné opatrenia na elimináciu záškoláctva jej detí,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Revúcej uznesením pod ČVS:ORP-58/VYS-RA-2016 zo dňa 23.03.2016 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b), písm. j) Trestného zákona na skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti citovaného uznesenia.

V priebehu vyšetrovania boli za účelom náležitého zistenia skutkového stavu vypočítá opatrovníčka poškodených XXXXX. Vo veci bol vypracovaný znalecký posudok, predmetom ktorého bolo vyšetrenie duševného stavu obvinenej. Boli zabezpečené správy a listinné dôkazy.

Z podaného znaleckého psychiatrického posudku vypracovaného znalcom z odboru zdravotníctvo a farmácia vyplýva, že u obvinenej XXXXX bol zistený výskyt duševnej poruchy v pravom zmysle slova, pre ktorú je už 20 rokov dispenciarizovaná a ambulancii psychiatra. Jedná sa o reziduálnu schizofréniu s postpsychotickým defektom osobnosti. Obvinená v čase páchania trestného činu v podstatnej a závažnej miere nechápala a ani v súčasnosti nechápe zmysel trestného konania. V čase páchania trestného činu nemohla svoje konanie ovládať a nevedela rozpoznať jeho protiprávnosť. Jej ovládacie a rozpoznávacie schopnosti boli v čase páchania trestného činu vymiznuté. Pobyť obvinenej na slobode môže byť nebezpečný, pri neužívaní liekov a nepravidelných ambulantných kontrolách. Znalec navrhuje uložiť obvinenej ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou, pričom je potrebné, aby ambulantná liečba bola zabezpečovaná pravidelne.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento či trestne zodpovedný.

Vykonaním dokazovaním bolo zistené, že skutok sa stal, tento má znaky trestného činu a spáchala ho obvinená. Pri posudzovaní jej trestnej zodpovednosti však bola zistená jej duševná porucha, ktorou trpela v čase páchania trestného činu a v dôsledku ktorej boli vymiznuté jej ovládacie a rozpoznávacie schopnosti, pričom uvedená skutočnosť má za následok vylúčenie jej spôsobilosti byť za spáchaný skutok trestne zodpovednou.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Keďže obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná bol som povinný v zmysle § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku zastaviť trestné stíhanie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Juraj Rybár
prokurátor