



**OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA**  
**ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca**

Číslo: 1 Pv 137/19/6608-8  
EEČ: 2-48-295-2019

Revúca 25.09.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 25.08.2015 do 04.02.2017 si v Tornali a inde pravidelne neplnila vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi XXXXX, nar. XXXXX, pričom vyživovacia povinnosť jej vyplývala z ustanovenia § 62 ods. 1 a nasledujúcich ustanovení zákona o rodine, a bola jej aj určená rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 2P 55/2015 zo dňa 19.05.2015 tak, že je povinná prispievať na výživu svojho syna sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne vždy do 20. dňa v mesiaci vopred na účet Reedukačného centra v Tornali, Mierová 137, pričom svoju vyživovaciu povinnosť si úmyselne pravidelne neplnila, napriek tomu, že v uvedenom období nebola evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie, týmto konaním jej vznikol dlh na výživnom vo výške 341,22 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

## **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ Tornaľa uznesením sp. zn. ORP-166/TO-RA-2019 zo dňa 25.06.2019 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola vypočutá obvinená XXXXX, bola opakovane vypočutá splnomocnenkyňa poškodeného Reedukačného centra Tornaľa XXXXX, bol zabezpečený rodný list, rozsudok Okresného súdu Rimavská Sobota, správa od ÚPSVaR Rimavská Sobota, správa od sociálnej poisťovne a ďalšie listinné dôkazy.

Z listinných dokladov vyplýva, že obv. XXXXX je matkou XXXXX, nar. XXXXX, ktorý bol rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 2P 55/2015 zo dňa 19.05.2015 umiestnený v Reedukačnom centre Tornaľa, kde bol umiestnený od 25.08.2015 do 04.02.2017. Uvedeným rozsudkom bola obvinenej stanovená povinnosť prispievať na výživu syna sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované neplnoleté dieťa mesačne vždy do 20. dňa v mesiaci vopred na účet reedukačného centra XXXXX.

Zo správy ÚPSVaR Rimavská Sobota vyplýva, že v stíhanom období nebola obvinená evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie a nepoberala dávku v hmotnej núdzi.

Z výsluchu obvinenej XXXXX vyplýva, že je matkou XXXXX, ktorý bol zverený do výchovy Reedukačného centra Tornaľa. Výživné platila nepravidelne podľa jej finančných možností, v tom čase nebola nikde zamestnaná a nebola ani evidovaná na úrade práce. Je si vedomá svojho dlhu, ktorý chce uhradiť.

Z výsluchov XXXXX vyplýva, že XXXXX bol v Reedukačnom centre XXXXX umiestnený od 25.08.2015 do 04.02.2017. XXXXX uhradila riadne výživné v mesiaci november 2016 a to 30 €, dlžné výživné v prospech Reedukačného centra XXXXX uhradila nasledovne v mesiaci november 2018 sumu 100 € a dňa 05.09.2019 sumu 341,22 €, čím uhradila celú dlžnú čiastku a už nič nedlhuje. Taktiež potvrdila, že XXXXX netrpel núdzou, počas jeho pobytu mal zabezpečené všetko, čo potreboval na svoj vývin a výchovu, neplatenie výživného na ňom nezanechalo trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom ku skutočnosti, že obvinená XXXXX svoju vyživovaciu povinnosť za obdobie, za ktoré je trestne stíhaná splnila skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, v zmysle osobitného

ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona zanikla.

Keďže zanikla trestnosť činu, bol som povinný v zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastaviť trestné stíhanie.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Juraj Rybár  
prokurátor