



**OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA**  
ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca

Číslo: 1 Pv 46/23/6608-20  
EEČ: 2-48-29-2024

Revúca 22.01.2024

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: vydieranie podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno b  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie  
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: vydieranie podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona  
s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od dňa 02.11.2022 do dňa 07.11.2022 v Tornali, okres Revúca, z presne nezisteného miesta, prostredníctvom služby Messenger, SMS správ, ako aj telefonicky, pod hrozbou ujmy na zdraví, požadoval od svojej matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom Tomaľa, XXXXX, okres Revúca, finančné prostriedky s tým, že keď mu tieto nedá tak príde a dobije a zabije, alebo inak ublíži jej a aj svojej sestre XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, okres Revúca, peniaze takto formou správ i telefonátov požadoval aj od svojej sestry, pričom aj ju vydieral tým, že pokiaľ mu nepošlú nejaké peniaze, tak ju aj jeho matku dobije a zabije, na čo mu jeho matka XXXXX zo strachu a obavy o život a zdravie svoj, aj jej dcéry XXXXX postupne v rôznych sumách vyplatila finančné prostriedky v celkovej sume nie menej ako 400,- eur, čím obvinený XXXXX svojím konaním vzbudil u poškodenej XXXXX a u poškodenej XXXXX dôvodnú obavu o ich život a zdravie a nespôsobil im žiadne zranenia, ktoré by si vyžiadali ošetrovanie alebo práce neschopnosť.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Revúcej uznesením pod ČVS: ORP-8/1-VYS-RA-2023 zo dňa 27.4.2023 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V predmetnej trestnej veci v priebehu vyšetrovania boli za účelom zistenia skutkového stavu vypočutí svedkyňa poškodená XXXXX, svedkyňa poškodená XXXXX, svedok XXXXX, ktorí zhodne popísali vyhrážky obvineného prostredníctvom správ a telefonátov, konkrétne: keď mu nepošlú peniaze tak ich dobije a zabije, pričom matka uviedla že v dôsledku obavy o život vyplatila obvinenému finančné prostriedky vo výške štyristo eur. Pravdivosť tvrdení poškodených a svedka potvrdzujú aj kópie správ od obvineného. Obvinený nebol vypočutý vzhľadom na ťažký zdravotný stav (dlhodobá hospitalizácia na psychiatrickom oddelení a v centre psychologickú starostlivosť) a závery znaleckého posudku. Vo veci bol vypracovaný znalecký posudok na obvineného, zabezpečená správa z hospitalizácie obvineného, lekárska správa na obvineného, výpis z účtu XXXXX a listinné dôkazy.

V priebehu vyšetrovania bol vykonaným dokazovaním zistený a preukázaný skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na rozhodnutie. Bolo preukázané, že skutok, pre ktorý bolo obvinenému vznesené obvinenie, sa stal. V predmetnej trestnej veci bolo dostatočným spôsobom preukázané, že ku vyššie uvedenému protiprávnemu konaniu došlo, toto je trestným činom a dopustil sa ho obvinený XXXXX, pričom toto jeho konanie napĺňa znaky zločinu vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona.

V rámci vyšetrovania predmetnej trestnej veci bolo zistené, že obvinený XXXXX bol hospitalizovaný na psychiatrickom oddelení nemocnice Svet zdravia Rožňava kvôli ťažkej forme paranoidnej schizofrénie. Vzhľadom na uvedené vyšetrovateľ PZ, predložil sudcovi pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX, pracovisko Revúca návrh na vydanie príkazu na vyšetrenie duševného stavu obvineného XXXXX podľa § 148 ods. 2 Trestného poriadku, ktorému sudca pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX vyhovel a dňa 6.6.2023 vydal príkaz na vyšetrenie duševného stavu obvineného XXXXX pod sp. zn. 1Tp 1/2023.

Zo záverov znaleckého posudku č. 80/2023 zo dňa 30.09.2023 vypracovaného znalcom z odboru zdravotníctvo a farmácia odvetvie psychiatria XXXXX vyplýva, že obvinený XXXXX je ťažko duševne chorý, trpí duševnou poruchou - diagnóza reziduálna schizofrénia s defektom osobnosti, a v čase spáchania trestného činu trpel duševnou chorobou s názvom akútna dekompenzácia schizofrenickej psychózy, v čase spáchania činu nebol schopný rozpoznať protiprávnosť konania a nebol schopný svoje konanie ovládať, jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli úplne vymiznuté, nechápe zmysel trestného konania. XXXXX je liečený na schizofrénne ochorenie od roku 2005, od začiatku ochorenia nespolupracoval,

neužíval lieky, od septembra 2022 lieky vysadil úplne, stal sa paranoidným, myslel si že ho odpočúvajú, trpel ťažkou paranoiou, nevedel zvládať agresivitu, zatváral sa, útočil a vyhrážal sa. Skutok spáchal v čase akútnej dekompenzácie schizofrennej psychózy, trpel ťažkou paranoiou, halucináciami. 17.11.2023 bol XXXXX prijatý na psychiatrické oddelenie do Rožňavy, v stave akútnej psychózy, správanie podmienené bludmi, halucináciami a narušeným vnímaním reality. PRe nespôsobilosť XXXXX zvládať ochorenie a akceptovať liečbu bol umiestnený v Centre psychosociálnej a ošetrovateľskej starostlivosti Humanitár Levoča. Znalcom bolo doporučené nariadenie ochranného psychiatrického liečenia ambulantnou formou, keďže obvinený je v ústavnom a chránenom zariadení a ambulantný psychiater zabezpečí liečbu v danom zariadení.

Keďže obvinený si podľa § 39 ods. 1 Trestného poriadku obhajcu nezvolil sám a nezvolila mu ho ani iná oprávnená osoba podľa § 39 ods. 2 Trestného poriadku, sudca pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX, pracovisko Revúca opatrením sp. zn. 19Tp/28/2023 z 15.12.2023 obvinenému ustanovil obhajcu z dôvodu § 37 ods. 2 Trestného poriadku v osobe advokáta XXXXX.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak trestný zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že páchatel' za svoje konanie nezodpovedá vtedy, ak ho duševná porucha zbavuje možnosti ovládať svoje konanie alebo rozpoznať protiprávnosť svojho konania, prípadne oboch týchto schopností.

S prihliadnutím na obsah vyšetrovacieho spisu bolo preukazované, že skutok pre ktorý bolo obvinenému XXXXX vznesené obvinenie sa stal a tento napĺňa skutkovú podstatu zločinu vydierania podľa § 189 ods. 1, 2 písm. b) Trestného zákona a spáchal ho obvinený XXXXX.

V rámci rozhodovania som sa zaoberal aj otázkou, či v tomto prípade nie je prítomný niektorý z dôvodov uvedených v § 9 ods. 1 Trestného poriadku, čo by malo za následok zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, kde takýto dôvod z vyšetrovacieho spisu nevyplýva, ako ani prítomnosti dôvodov na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX v zmysle ustanovení § 215 ods. 1 písmen a), b), a c) Trestného poriadku. Až keď všetky okolnosti (skutok sa stal, je trestným činom, spáchal ho obvinený a trestné stíhanie netrpí prekážkou neprípustnosti) sú dané, je vytvorený priestor prokurátora ako orgánu činného v trestnom konaní oprávneného pre obligatórne zastavenie trestného stíhania pre nepríčetnosť.

Zo záverov znaleckého posudku vyplynul jednoznačný záver, že obvinený v čase spáchania skutku nebol schopný rozpoznať nebezpečnosť svojho konania pre spoločnosť a svoje konanie nemohol ovládať, nakoľko jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli vymiznuté, z čoho je možné vyvodiť záver, že obvinený pre

duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného, nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť a ovládať svoje konanie,

Vzhľadom k záverom znaleckého posudku znalkyne z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, v zmysle ktorého obvinený XXXXX nebol schopný ovládať svoje konanie, bolo potrebné rozhodnúť v zmysle § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku a trestné stíhanie zastaviť.

Po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia bude postupom podľa § 299 odsek 1 Trestného poriadku z dôvodu podľa § 73 odsek 1 Trestného zákona navrhnuté príslušnému súdu uložiť obvinenému ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou v zmysle záverov znaleckého posudku.

Týmto rozhodnutím nie je dotknuté právo poškodených na uplatnenie nároku na náhradu v škody v občianskom súdnom konaní.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Kulik  
prokurátor