



**OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA**  
**ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca**

Číslo: 1 Pv 167/21/6608-4  
EEČ: 2-48-302-2021

Revúca 22.10.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** námestník okresného prokurátora Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 611/36 XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Gemerskej Vsi, v okrese XXXXX a inde, v mesiacoch júl 2019, marec a jún 2020 a v mesiaci júl 2021, hoci bol zamestnaný a mal dostatočný príjem, vôbec neprispieval na výživu svojim maloletým deťom XXXXX, bydliskom pri svojej matke XXXXX, v Gemerskej Vsi, časť XXXXX č. 222, pričom mu táto povinnosť vyplývala priamo zo Zákona o rodine a k tejto bol navyše zviazaný aj rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 8P/60/2018 z 2. apríla 2019, ktorý nadobudol právoplatnosť toho istého dňa, na základe ktorých bol povinný prispievať na ich výživu sumou vo výške 50,- € mesačne na každé z detí, vždy do 25. dňa toho – ktorého mesiaca k rukám XXXXX, čím spôsobil dlh na výživnom v sume 400,- €, ktorý však 13. septembra 2021 doplatil v celom rozsahu,

pretože zanikla trestnosť činu.

## **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Tornali bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť v podstate na tom skutkovom základe, ktorý je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vo veci bolo v prípravnom konaní vykonané dokazovanie a to výsluchmi obvineného a poškodenej XXXXX, zabezpečením listinných dôkazov – rodných listov maloletých, rozsudku OS XXXXX sp. zn. 8P/60/2018, správ z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Revúcej a Sociálnej poisťovne, pobočka Rožňava, dokladov o úhradách výživného, správy od zamestnávateľa obvineného, lustrácií obvineného v registri trestov, v mieste bydliska a z priestupkového registra.

Obvinený ku skutku uviedol, že si bol vedomý svojej vyživovacej povinnosti voči maloletým XXXXX, avšak s bývalou manželkou XXXXX sa dohodli, že kvôli dvom spoločným úverom nezaplatí výživné za dva mesiace. Tiež nezaplatil výživné za mesiac júl 2021, lebo bol práceneschopný. 12. augusta 2021 však poslal XXXXX 200,- €, 23. augusta 2021 jej poslal 100,- €, 31. augusta 2021 jej poslal 100,- € a za mesiace august a september 2021 určite výživné uhradí. O týchto úhradách predložil aj poštové poukážky.

Poškodená XXXXX uviedla, že maloleté deti XXXXX, ktoré má s obvineným sú v jej starostlivosti a obvinený má prispievať na ich výživu po 50,- € mesačne na každé z detí. Obvinený na výživnom nezaplatil v júli 2019, v marci a júni 2020 a tiež v júli 2021. Potvrdila, že obvinený jej 12. augusta 2021 doplatil 200,- €, 23. augusta 2021 100,- €, 31. augusta 2021 100,- € a 13. septembra 2021 jej poslal 200,- €. Podľa jej slov už obvinený na výživnom nemá dlh.

Z rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. 8P/60/20218 z 2. apríla 2019, ktorý nadobudol právoplatnosť toho istého dňa je zrejmé, že súd schválili rodičovskú dohodu obvineného a poškodenej v znení, že obvinený bol zaviazaný platiť na maloletých XXXXX sumou 50,- € mesačne na každého z maloletých od 1. apríla 2019 a to vždy do 25. dňa toho – ktorého mesiaca vopred k rukám poškodenej.

Z rodných listov maloletých XXXXX je zrejmé, že obvinený je ich otcom.

Zo správ zo Sociálnej poisťovne, pobočka Rožňava, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Revúcej a od zamestnávateľa obvineného (Slovmag, a. s. Lubeník) je zrejmé, že obvinený bol v období od 16. augusta 2019 doposiaľ zamestnaný s príjmom okolo 640,- € mesačne, pričom v čase práceneschopnosti poberal nemocenské dávky. Taktiež je zrejmé aj to, že maloletí žijú u poškodenej, ktorá zabezpečuje starostlivosť o nich v rámci možností, neboli zistené u nej nedostatky v starostlivosti a maloletí majú vytvorené podmienky na zdravý psychický, fyzický a sociálny vývin.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa trestného činu zanedbania povinnej výživy dopustí každý, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovat' iného. Neplnením vyživovacej povinnosti sa rozumie predovšetkým stav, keď sa oprávnenej osobe nedostane všetkého čo sa jej má podľa povahy vyživovacej povinnosti dostať a to v

dôsledku zavineného konania páchatel'a. Vyživovacia povinnosť nie je plnená riadne, ak nie je plnená pravidelne mesačne, vopred k rukám na to oprávnenej osobe a v rozsahu, v akom vyplýva zo Zákona o rodine, prípadne z existujúceho rozhodnutia súdu.

Z dôkazov vykonaných v prípravnom konaní je zrejmé, že obvinený mal možnosti v mesiacoch júl 2019, marec a jún 2020 a v mesiaci júl 2021 plniť si riadne svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, pretože bol zamestnaný a mal na to dostatočný príjem jednak z pracovného pomeru a jednak vyplatených nemocenských dávok. Vedome však neuhradil výživné za tieto mesiace, čím spôsobil dlh na výživnom v sume 400,- €. Je tak zrejmé, že skutok, ktorý sa obvinenému kládol za vinu za vyššie uvedené obdobie sa stal, vykazuje znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a mal sa ho dopustiť obvinený.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vykonaného dokazovania a teda z výpovedí obvineného, poškodenej a z dokladov o úhradách výživného je zrejmé aj to, že obvinený 12. augusta 2021 doplatil sumu 200,- €, 23. augusta 2021 sumu 100,- €, 31. augusta 2021 sumu 100,- € a 13. septembra 2021 poslal poškodenej sumu 200,- €, čím uhradil v celom rozsahu vzniknutý dlh na výživnom. Z týchto dokladov je zrejmé aj to, že výživné je uhradené až do konca mesiaca september 2021. Obvinený tak preukázateľne dodatočne splnil svoju povinnosť skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Keďže bolo zistené aj to, že neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným nemalo na výživu odkázaných XXXXX trvalo nepriaznivé následky, nakoľko im bola v tomto čase poskytnutá náležitá starostlivosť o ich telesné a duševné potreby, došlo k zániku trestnosti skutku uvedeného vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Keďže v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona došlo k zániku trestnosti prečinu zanedbania povinnej výživy, pre ktorý je obvinený stíhaný, bol som povinný s poukazom na § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastaviť trestné stíhanie.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Daniel Prč  
námestník okresného prokurátora