



OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA
ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca

Číslo: 1 Pv 128/23/6608-12
EEČ: 2-48-308-2023

Revúca 27.09.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

povolanie: bez zamestnania

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Licinciach a inde ako otec vydal maloletých XXXXX., nar. XXXXX a XXXXX., nar. XXXXX nebezpečenstvu spustnutia tým, že im umožnil viesť záhaľčivý a nemravný život, hoci v danom čase mali maloletí zákonnú povinnosť pravidelne plniť školskú dochádzku podľa zákona o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov, pričom nedbal o ich pravidelnú školskú dochádzku a maloletí zostali bez vážneho dôvodu doma alebo mimo školy, pričom maloletý XXXXX ako žiak Základnej školy v Gemerskej Vsi v školských rokoch 2021/2022 a 2022/2023 v období od 07.04.2022 do 31.05.2023 vymeškal celkovo 644 neospravedlnených vyučovacích hodín, maloletá XXXXX ako žiačka Základnej školy v Gemerskej Vsi v školských rokoch 2021/2022 a 2022/2023 v období od 07.04.2022 do 31.05.2023 vymeškala celkovo 53 neospravedlnených vyučovacích hodín, pričom

tohto konania sa dopustil aj napriek viacerým pravidelným písomným upozorneniam na nedbalú školskú dochádzku jeho detí zo strany Základnej školy v Gemerskej Vsi ako aj predvolaniam na pohovory a upozorneniam zo strany triednych učiteľov o zanedbávaní povinnej školskej dochádzky jeho detí, na ktoré nereagoval a neurobil dostatočné opatrenia na elimináciu záškoláctva jeho detí,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Revúca uznesením pod ČVS:ORP-117/1-VYS-RA-2023 zo dňa 25.05.2023 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX a XXXXX pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti citovaného uznesenia.

V priebehu vyšetrovania boli za účelom náležitého zistenia skutkového stavu vypočutí obvinení XXXXX a XXXXX, opatrovník XXXXX, svedkovia XXXXX a XXXXX. Vo veci bol vypracovaný znalecký posudok na obvineného, predmetom ktorého bolo vyšetrovanie duševného stavu obvineného. Boli zabezpečené správy a listinné dôkazy.

Obvinený XXXXX využil svoje právo a k veci sa odmietol vyjadriť.

Taktiež aj obv. XXXXX odmietla k veci vypovedať.

Svedok XXXXX uviedol, že pracuje ako učiteľ v Základnej škole - Alapiskola v Gemerskej Vsi a je triednym učiteľom 9. špeciálnej triedy, ktorú navštevuje aj žiak XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, ktorý má nepravidelnú školskú dochádzku a v období od 07.04.2022 do 31.05.2023 vymeškal 646 neospravedlnených vyučovacích hodín, pričom 2 neospravedlnené hodiny boli za svojvoľné opustenie školy. Uviedol, že rodičom žiaka opakovane zasielali upozornenia na nedbalú školskú dochádzku ich syna, na ktoré však nereagovali a taktiež im opakovane zasielali aj predvolania na pohovor, no rodičia sa do školy nedostavili, spolupráca rodičov so školou je nulová.

Svedkyňa XXXXX uviedla, že pracuje ako učiteľka v Základnej škole - Alapiskole v Gemerskej Vsi a je triednou učiteľkou 6. triedy, ktorú navštevuje aj žiačka XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, ktorá má nepravidelnú školskú dochádzku a v období od 07.04.2022 do 31.05.2023 vymeškala 64 neospravedlnených vyučovacích hodín, pričom 11 neospravedlnených hodín bolo za svojvoľné opustenie školy. Uviedla, že rodičom žiačky opakovane zasielali upozornenia na nedbalú školskú dochádzku ich dcéry, na ktoré však nereagovali a tiež im zasielali opakovane aj predvolania na pohovory, na ktoré sa však rodičia do školy nedostavili a neurobili žiadne opatrenia a nezjednali nápravu a školská dochádzka ich dcéry sa vôbec nezlepšila. Uviedla, že spolupráca rodičov so školou nie je žiadna, je nulová.

Opatrovníčka XXXXX neuplatňovala nárok na náhradu škody.

Z listinných dôkazov vyplýva, že obvinený XXXXX je otcom maloletých detí XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX.

Do spisu boli zabezpečené oznámenia zo školy adresované rodičom o zanedbávaní povinnej školskej dochádzky z rokov 2022 a 2023. Taktiež boli zabezpečené predvolania a upozornenia.

Z podaného znaleckého psychiatrického posudku na obvineného zo dňa 20.08.2023 vyplýva, že u XXXXX nebol zistený výskyt duševného ochorenia ani poruchy v zmysle psychózy. Zistila sa u neho duševná zaostalosť, diagnóza mentálna retardácia – ľahká duševná zaostalosť na úrovni debility stredne ťažkého stupňa s dysartriou ťažkého stupňa, negramotnosť (analfabet), diagnóza F 70 podľa MKCH 10 revízie. Obvinený touto duševnou zaostalosťou a dysartriou (poruchou reči) trpí od detstva. Ide o stav trvalý, neliečiteľný a nevyliciteľný, nie je možné ho zlepšiť žiadnymi liekmi, žiadnou formou psychiatrickej a ani inej liečby, nie je možné obvineného dovzdeliť. Obvinený má v miere závažnej zníženej ovládacie schopnosti - má ich vymiznuté. Jeho rozpoznávacie schopnosti sú znížené, nie však vymiznuté. Nie je spôsobilý ovládať a primerane posúdiť svoje konanie. Miera samostatného zmysluplného fungovania je znížená, obvinený však nevyžaduje opateru, je sebastačný pri uspokojovaní základných potrieb. Nie je schopný samostatne vybavovať úradné ani finančné záležitosti ako ani zdravotnú starostlivosť o jeho osobu. Je zvýšene sugestibilný a manipulovateľný. Duševná zaostalosť v pásme stredne ťažkej debility ovplyvňovala v dobe páchania trestného činu konanie obvineného, jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti. Voči trestnej činnosti nevie zaujať adekvátne stanovisko.

Pobyt obvineného na slobode z hľadiska psychiatrického nie je nebezpečný. Neodporúča nariadiť žiadnu liečbu.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný.

Vykonaním dokazovaním, hlavne s poukazom na výpovede svedkov a listinné dôkazy, bolo zistené, že skutok sa stal, tento má znaky trestného činu a spáchal ho obvinený. Pri posudzovaní jeho trestnej zodpovednosti však bola zistená jeho duševná zaostalosť, ktorou trpel v čase spáchania skutku a v dôsledku ktorej boli vymiznuté jeho ovládacie a znížené rozpoznávacie schopnosti, pričom uvedená skutočnosť má za následok vylúčenie jeho spôsobilosti byť za spáchaný skutok trestne zodpovedným.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Keďže obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný, bol som povinný v zmysle § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku zastaviť trestné stíhanie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Juraj Rybár
prokurátor