



**OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA**  
**ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca**

Číslo: 2 Pv 154/16/6608-22  
EEČ: 2-48-30-2017

Revúca 03.05.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona  
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 98/11, XXXXX XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodeným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 1210/10 XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 250 €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely 125 € :

XXXXX – XXXXX, XXXXX 1204/4, XXXXX XXXXX, XXXXX, XXXXX XXXXX

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 125 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 98/11, XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Banská Bystrica - Západ pod spisovou značkou  
ORP-471/OZ-BB-2016

na tom skutkovom základe, že:

dňa 27.02.2016 v čase okolo 03:30 hod., na mieste verejnosti prístupnom, v bare „Aladin“ v Revúcej, na ulici Hviezdoslavovej, fyzicky napadol XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX 1210/10, a to tak, že po slovnom konflikte k nemu pristúpil a udrel ho rukou zovretou v päšť do oblasti tváre, následkom čoho XXXXX omdlel a spadol na zem a potom ho ešte najmenej 4 krát udrel rukou zovretou v päšť do oblasti tváre, čím uvedeným konaním sa na mieste verejnosti prístupnom dopustil výtržnosti, tým že napadol iného a spôsobil XXXXX, nar. XXXXX trvale bytom XXXXX, XXXXX 1210/10, zranenia a to pomliaždenie nosa, tržno-pomliaždenú ranu na dolnej pere a otras mozgu ľahkého stupňa, s dobou liečenia PN v trvaní 10 až 14 dní.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Banská Bystrica dňa 16.09.2016 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku pod sp.zn. ORP-471/OZ-BB-2016 vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, na skutkovom základe ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 26.04.2017 probačný a mediačný úradník Okresného súdu XXXXX pod sp.zn. 7M 1/2017 predložil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis spolu so zmiernom, ktorý uzatvorili obvinený XXXXX a poškodený XXXXX a s návrhom na jeho schválenie v zmysle stanovenia § 220 a nasl. Trestného poriadku.

Preskúmaním spisového materiálu som zistil, že sa jedná o prečiny, za ktoré Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorých horná hranica podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona a § 364 ods. 1 Trestného zákona neprevyšuje päť rokov.

V zmysle ustanovenia § 220 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito
- nahradil škodu pokiaľ bola činom spôsobená a
- zloží na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na

všeobecne prospešné účely a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinený XXXXX a poškodený XXXXX dňa 21.04.2017 uzavreli dohodu o zmieri podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku, v rámci ktorého sa obvinený k spáchaniu skutku priznal, keď vyhlásil, že ho spáchal a svoje konanie úprimne oľutoval. Poškodený XXXXX vyhlásil, že od obvineného nežiada nijakú náhradu škody a bolestného a do budúca si v danej veci nebude uplatňovať ďalšie nároky.

Obvinený dňa 11.04.2017 zložil do pokladne Okresnej prokuratúry XXXXX č. pokladničného dokladu 10/4-2017 sumu vo výške 250,- Eur určenú na všeobecne prospešné účely. Z uvedenej peňažnej sumy 250,- Eur patrí štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti 50 % t.j. 125,- Eur a 50 % t.j. 125,- Eur adresátovi XXXXX – XXXXX, XXXXX 1204/4, XXXXX XXXXX, XXXXX, XXXXX.

Obvinený XXXXX pred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde v Revúcej slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný, svoje konanie oľutoval, zložil sumu 250,- Eur na všeobecne prospešné účely a dal súhlas ku konaniu o zmieri, čím splnil podmienky uvedené v § 220 ods. 1 Trestného poriadku. Obvinený aj poškodený súhlasili s uzavretím zmiery, zhodne prehlásili, že dohodu o zmieri uzavreli slobodne, vážne, obsahuje ich skutočnú vôľu o prejave a obsahu ktorej v budúcnosti nemôžu vzniknúť žiadne pochybnosti. Obvinený doposiaľ nebol súdom trestaný, obvinený má osemnásť záznamov v evidencii priestupkov, z toho sedemnásť za porušenie pravidiel cestnej premávky. Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného ako osoby doposiaľ netrestanej, ako aj na jeho osobné a majetkové pomery, jeho predchádzajúci život, oľutovanie skutku považujem takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som potom rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokových častiach tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Peter Kulik  
prokurátor