



OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA
ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca

Číslo: 1 Pv 140/22/6608-20
EEČ: 2-48-313-2023

Revúca 03.10.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Revúca zo dňa 31.8.2022, spisová značka 1 Pv 140/22/6608, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 07.03.2022 v čase o 16.16 hod v Tornali na ulici Mierovej 1793, okres Revúca v supermarkete Tesco počas otváracie doby po predchádzajúcej vzájomnej dohode s XXXXX spoločne odcudzili lks Pure Star vodka 37,5 % o objeme 200 ml a to tak, že spoločne vošli do supermarketu Tesco, kde XXXXX zobrala z regálu vyložený lks Pure Star vodka 37,5 % o objeme 20 ml, rukou odstránila z fľašky bezpečnostný kód, fľašku vložila na iné miesto do regálu medzi plechovky piva, následne XXXXX prišla ku miestu, kde XXXXX fľašku položila, túto fľašku vybrala a skryla u seba, spoločne prešli ku pokladniám, kde vyplatili za nakupujúci tovar, pričom lks fľašky Pure Star

vodka 37,5 % o objeme 200 ml nezaplatili a tak prešli cez pokladničnú zónu a zo supermarketu Tesco preč, čím pre spoločnosť Tesco Stores SR, a.s., XXXXX, XXXXX Bratislava, IČO XXXXX spôsobili škodu krádežou vo výške 1,85 € a to napriek tomu, že

XXXXX bola postihnutá za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, spáchaného formou krádeže tým, že dňa 12.03.2021 a 13.04.2021 v Tornali v predajni Milk-Agro odcudzila rôzny tovar v hodnotách 7,97 € a 12,18 €, za ktoré krádeže jej bola dňa 17.01.2022 uložená sankcia pokuta vo výške 10,- € a to rozhodnutím Okresného úradu XXXXX č. OU-RS-OWS-2022/001183-007 zo dňa 17.01.2022, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 10.02.2022.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Revúca zo dňa 31.8.2022, spisová značka 1 Pv 140/22/6608, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru v Tornali ČVS: ORP-172/TO-RA-2022 zo dňa 30.05.2022 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie Anite Puškášovej a XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, ktorého sa mali dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Revúca sp. zn. 1 Pv 140/22/6608-10 zo dňa 31.08.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 9.9.2022 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie obvinenej Anity Puškášovej pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona podmienene zastavené. Na obvinenú XXXXX bola podaná obžaloba a bola uznaná vinnou trestným rozkazom Okresného súdu Revúca sp. zn. 1T 96/2022 z 8.9.2022, právoplatný dňa 21.9.2022.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenej Anite Puškášovej určená skúšobná doba v trvaní dvanásť mesiacov, pričom jej nebola uložená povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a ani jej neboli uložené ďalšie obmedzenia a povinnosti.

Po preskúmaní spisového materiálu, aktuálneho odpisu registra trestov, výpisu Ústrednej evidencie priestupkov obvinenej, aktuálnej správy o povesti obvinenej, lustrácie Generálnej prokuratúry SR som zistil, že XXXXX v priebehu skúšobnej doby nespáchala žiadny skutok, ktorý by napĺňal zákonné znaky skutkovej podstaty trestného činu, správneho deliktu alebo disciplinárneho previnenia, je pozitívne hodnotená aj v správe z obce. Z výsluchu poškodeného je zrejmé, že náhradu škody nežiadal, nakoľko škoda bola zaplatená.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku vedenie riadneho života obvineným, voči ktorému bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie, predpokladá jeho ďalšiu bezúhonnosť, teda jeho neodsúdenie za iný trestný čin, iný správny delikt, alebo disciplinárne previnenie. XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedla riadny usporiadaný život.

Na základe zistených skutočností usudzujem, že samotné trestné stíhanie obvinenej Anity Puškášovej postačilo na jej prevýchovu, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Kulik
prokurátor