



**OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA**  
**ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca**

Číslo: 2 Pv 230/16/6608-21  
EEČ: 2-48-31-2017

Revúca 25.05.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona  
prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvinenou:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodeným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 480,-- €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 150,-- €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: Detský domov, Mierová č. 1, 982 01 Tornaľa, číslo účtu SK07 8180 0000 0070 0042 0891, IČO: 356 78 411, DIČ: 2020953528

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 75,-- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odbor kriminálnej polície v Revúcej pod spisovou značkou ORP-223/VYS-RA-2016

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase v období od 10. augusta 2016 do 19:16 hod. dňa 14. augusta 2016 bez povolenia XXXXX, nar. XXXXX sa zmocnila jeho bankomatovej karty MAESTRO, čísla XXXXX vydané k bankovému účtu číslo XXXXX vedenom v Poštovej banke, a.s., Dvořákovo námestie 4, Bratislava, majiteľa XXXXX, nar. XXXXX a taktiež PIN kódu k predmetnej karte, ktorú mal spoločne s PIN kódom vloženú v peňaženke pri svojich osobných veciach uložených v izbe interného oddelenia v Nemocnici s poliklinikou v Revúcej, kde bol v tom čase hospitalizovaný, následne prostredníctvom tejto bankomatovej karty vykonala neoprávnené transakcie a to:

- prostredníctvom bankomatového terminálu 005805 Slovenskej sporiteľne, umiestnenom pri objekte SMZ Jelšava, okr. Revúca v čase od 19:16 hod. do 19:19 hod. dňa 14.8.2016 tri transakcie, a to dva krát overenie zostatku cez bankomat a jeden výber finančnej hotovosti vo výške 480,- €,

- prostredníctvom bankomatového terminálu S6AP050F Poštovej banky na ulici Železničnej č. 23 v Revúcej v čase o 15:44 hod. dňa 15.8.2016 jednu transakciu, a to overenie zostatku cez bankomat,

- prostredníctvom bankomatového terminálu 005805 Slovenskej sporiteľne, umiestnenom pri objekte SMZ Jelšava, okr. Revúca v čase o 16:56 hod. dňa 15.8.2016 jednu transakciu, a to overenie zostatku cez bankomat,

- prostredníctvom bankomatového terminálu 005813 Slovenskej sporiteľne na ulici M.R.Štefánika v Revúcej v čase o 17:59 hod. dňa 16.8.2016 jednu transakciu, a to overenie zostatku cez bankomat,

- prostredníctvom bankomatového terminálu S6AP050F Poštovej banky, na ulici Železničnej č. 23 v Revúcej v čase o 16:26 hod. dňa 18.8.2016 jednu transakciu, a to overenie zostatku cez bankomat,

pričom takto vybrané finančné prostriedky použila pre vlastnú potrebu, čím svojím konaním spôsobila majiteľovi účtu XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, okr. XXXXX v zastúpení XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX č. XXXXX škodu vo výške 480,- €, nakoľko XXXXX, nar. XXXXX zomrel dňa XXXXX

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, OKP Revúca dňa 23.01.2017 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. pod sp.zn. ORP-223/VYS-RA-2016 vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania elektronického platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona a prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že v presne nezistenom čase v období od 10. augusta 2016 do 19:16 hod. dňa 14. augusta 2016 bez povolenia XXXXX, nar. XXXXX sa zmocnila jeho bankomatovej karty MAESTRO, čísla XXXXX vydané k bankovému účtu číslo XXXXX vedenom v Poštovej banke, a.s., Dvořákovo námestie 4, Bratislava, majiteľa XXXXX, nar. XXXXX a taktiež PIN kódu k predmetnej karte, ktorú mal spoločne s PIN kódom vloženú v peňaženke pri svojich osobných veciach uložených v izbe interného oddelenia v Nemocnici s poliklinikou v Revúcej, kde bol v tom čase hospitalizovaný, následne prostredníctvom tejto bankomatovej karty vykonala neoprávnené transakcie a to:

- prostredníctvom bankomatového terminálu 005805 Slovenskej sporiteľne, umiestnenom pri objekte SMZ Jelšava, okr. Revúca v čase od 19:16 hod. do 19:19 hod. dňa 14.8.2016 tri transakcie, a to dva krát overenie zostatku cez bankomat a jeden výber finančnej hotovosti vo výške 480,- €,

- prostredníctvom bankomatového terminálu S6AP050F Poštovej banky na ulici Železničnej č. 23 v Revúcej v čase o 15:44 hod. dňa 15.8.2016 jednu transakciu, a to overenie zostatku cez bankomat,

- prostredníctvom bankomatového terminálu 005805 Slovenskej sporiteľne, umiestnenom pri objekte SMZ Jelšava, okr. Revúca v čase o 16:56 hod. dňa 15.8.2016 jednu transakciu, a to overenie zostatku cez bankomat,

- prostredníctvom bankomatového terminálu 005813 Slovenskej sporiteľne na ulici M.R.Štefánika v Revúcej v čase o 17:59 hod. dňa 16.8.2016 jednu transakciu, a to overenie zostatku cez bankomat,

- prostredníctvom bankomatového terminálu S6AP050F Poštovej banky, na ulici Železničnej č. 23 v Revúcej v čase o 16:26 hod. dňa 18.8.2016 jednu transakciu, a to overenie zostatku cez bankomat,

pričom takto vybrané finančné prostriedky použila pre vlastnú potrebu, čím svojím konaním spôsobila majiteľovi účtu XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, okr. XXXXX v zastúpení XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX č. XXXXX škodu vo výške 480,- €, nakoľko XXXXX, nar. XXXXX zomrel dňa XXXXX.

Preskúmaním spisového materiálu zisťujem, že ide o konanie o prečinoch, za ktoré zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou hranicu ustanovenú v § 220 ods. 1 Tr. poriadku.

Obvinená XXXXX a poškodený XXXXX, zastupujúci svojho nebohého otca XXXXX, nar. XXXXX vyjadrili súhlas so schválením zmieru. Svedok – poškodený XXXXX vyhlásil, že voči obvinenej XXXXX si už neuplatňuje žiaden nárok na náhradu škody. Tým, že XXXXX mu spôsobenú škodu v plnom rozsahu uhradila, žiadna škoda mu preto už nevznikla. Obvinená urobila vyhlásenie, že sa dopustila skutku, pre ktorý je stíhaná a zložila sumu vo výške 150,- Eur na všeobecne prospešné účely. Súčasne obe strany vyhlásili, že zmier uzatvorili slobodne, vážne a s jeho schválením súhlasia.

Zložená suma 150,- Eur na účet Krajskej prokuratúry Banská Bystrica číslo účtu SK03 8180 0000 0070 0016 5659 určená na všeobecne prospešné účely, z ktorej 50 % (75,- Eur) patrí štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti a 50 % (75,- Eur) adresátovi Detský domov, Mierová č. 1, 982 01 Tornaľa, číslo účtu SK07 8180 0000 0070 0042 0891, IČO: 356 78 411, DIČ: 2020953528, je vzhľadom na závažnosť spáchaného skutku postačujúca.

Obvinená XXXXX nebola doposiaľ súdom trestaná. Obvinená bola jedenkrát priestupkovo postihnutá, a to dňa 15.09.2015 za priestupok týkajúci sa porušenia pravidiel cestnej premávky podľa § 16 ods. 4 zákona č. 8/2009 Z.z., za čo jej bola uložená bloková pokuta vo výške 50,- Eur. Obvinená XXXXX je zo strany zamestnávateľa Nemocnice Poprad, a.s. hodnotená pozitívne ako zodpovedná, iniciatívna, precízna a lojálna zamestnankyňa s príjemným vystupovaním a ochotou pomáhať. Z miesta trvalého bydliska je hodnotená všeobecne. Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného skutku, na mieru, akou bol skutkom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je postačujúci. Preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Juraj Šturmankin  
prokurátor