



OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA
ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca

Číslo: 2 Pv 262/18/6608-12
EEČ: 2-48-321-2019

Revúca 17.10.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: skladník
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 01.07.2017 do 20.03.2019 s výnimkou mesiacov august 2017, september 2017 a december 2018 si v Tornali a inde neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére XXXXX, nar. XXXXX, pričom vyživovacia povinnosť mu vyplývala z ustanovenia § 62 ods. 1 a nasledujúcich ustanovení zákona o rodine, a bola mu aj určená rozsudkom Okresného súdu Revúca sp. zn. 3P 16/2009 zo dňa 27.11.2009 tak, že je povinný prispievať na výživu svojej dcéry sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepinoleté dieťa mesačne vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX pričom svoju vyživovaciu povinnosť si úmyselne pravidelne neplnil napriek tomu, že v uvedenom období pracoval a mal príjem a nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, týmto konaním mu vznikol dlh na výživnom vo výške 497,84 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ Tornaľa uznesením sp. zn. ORP-326/TO-RA-2018 zo dňa 14.12.2018 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol vypočutý obvinený XXXXX, bola opakovane vypočutá poškodená XXXXX a XXXXX, bol zabezpečený rodný list, rozsudok Okresného súdu Revúca, správy od ÚPSVaR, správy z Univerzity J. Selyeho v Komárne a ďalšie listinné dôkazy.

Z listinných dokladov vyplýva, že obv. XXXXX je otcom XXXXX, nar. XXXXX, ktorá bola rozsudkom Okresného súdu Revúca sp. zn. 3P 16/2009 zo dňa 27.11.2009 zverená do starostlivosti matke a uvedeným rozsudkom bola stanovená povinnosť otcovi prispievať na jej výživu sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa mesačne do rúk matky dieťaťa.

Zo správy ÚPSVaR Revúca vyplýva, že v obvinený bol naposledy evidovaný ako uchádzač o zamestnanie v období od 09.09.2013 do 13.05.2014.

Z výsluchu obvineného XXXXX vyplýva, že žije dlhodobo v Českej republike, kde aj pracuje. Výživné neplatil pravidelne, avšak svoj dlh už vyrovnal. Výživné uhradil koncom roka 2018 vo výške 330 € a v deň výsluchu uhradil 243 €.

Z výsluchov XXXXX vyplýva, že so XXXXX má dcéru XXXXX, ktorá bola v jej starostlivosti, avšak dcéra je už dospelá a žije v Komárne. Dňa 20.03.2019 jej dcéra ukončila štúdium na vysokej škole a ďalej už neštuduje. Obvinený jej dlhodobo neplatí výživné, pričom v minulosti ho už nahlasovala na polícii a až vtedy výživné doplatil. Potvrdila, že jej dcéra netrpela núdzou, a neuviedla, že by neplatenie výživného na nej zanechalo trvalo nepriaznivé následky. Potvrdila, že obvinený jej zaplatil výživné v mesiaci august 2017 vo výške 28 €, v mesiaci september 2017 vo výške 28 €, v mesiaci december 2018 vo výške 330 € a v mesiaci september 2019 vo výške 243 €, čím dlžné výživné uhradil a dal aj niečo navyše.

XXXXX vo výsluchoch potvrdila, čo uviedla jej matka. Uviedla, že otec sa o ňu nezaujímal a výživné doplatil, až keď to riešila polícia. Tiež uviedla, že núdzou nikdy netrpela a mama jej vždy kúpila všetko, čo potrebovala.

Zo správ z Univerzity J. Selyeho v Komárne vyplýva, že XXXXX študovala na ich univerzite v období od 04.09.2017 do 20.03.2019.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že obvineného bolo možné stíhať za obdobie od 01.07.2017 do 20.03.2019 okrem mesiacov august 2017, september 2017 a december 2018, kedy si svoju vyživovaciu povinnosť splnil, čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške 497,84 €.

Z poštových poukážok vyplýva, že obvinený uhradil výživné dňa 08.08.2017 vo výške 28 €, dňa 06.09.2017 vo výške 28 €, dňa 17.12.2018 vo výške 330 € a dňa 19.09.2019 vo výške 243 €, teda celkovo uhradil 629 €, čím si obvinený splnil svoju

vyživovaciu povinnosť za stíhané obdobie. Zo spisu nevyplýva, že by XXXXX ml. trpela núdzou, a ani že by neplatenie výživného na nej zanechalo trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom ku skutočnosti, že obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť za obdobie, za ktoré je trestne stíhaný, splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútoosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona zanikla.

Keďže zanikla trestnosť činu, bol som povinný v zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastaviť trestné stíhanie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Juraj Rybár
prokurátor