



**OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA**  
**SNP 1370/1A, 050 01 Revúca**

Číslo: 1 Pv 118/15/6608  
EEČ: 2-48-33-2016

Revúca 19.08.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 24.6.2015 spisová značka 1 Pv 118/15/6608, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

7. apríla 2015 v čase okolo 17.00 h vošiel cez uzatvorenú bránu opatrenú len zarážkou, ktorú nadvihol do súvislo oploteného dvora rodinného domu č. 42 v obci Sirk, ktorý patrí XXXXX, XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, v ktorom aj trvalo bývajú, kde zo schodov vedúcich do obytných priestorov rodinného domu zobral kolieskové korčule zn. Truly zeleno sivej farby, ktoré odniesol do miesta svojho bydliska, kde si ich odložil a odmontoval z nich kolieska, čím spôsobil XXXXX škodu vo výške 35,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 24.6.2015, spisová značka 1 Pv 118/15/6608, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených

nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Vyššie uvedeným uznesením, ktoré nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť 3. júla 2015 som rozhodol o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvineného XXXXX. Zároveň som mu podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určil skúšobnú dobu podmiennečného zastavenia trestného stíhania vo výmere 12 mesiacov.

Zo správ a odpisu registra trestov, ktoré som si zabezpečil za účelom rozhodovania o osvedčení sa respektíve o neosvedčení sa obvineného v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania som zistil, že obvinený sa v priebehu skúšobnej doby t. j. od 4. júla 2015 do 3. júla 2016 nedopustil iného trestného činu ani nebol priestupkovo postihnutý. V mieste bydliska je hodnotený ako slušný občan. Toho času sa voči obvinenému na základe správ podaných príslušnými orgánmi policajného zboru nevedie ani iné trestné stíhanie.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po vyhodnotení vyššie uvedených listinných dôkazov som dospel k tomu záveru, že obvinený v priebehu plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedol život riadneho občana, plynutie skúšobnej doby malo na obvineného evidentne pozitívny vplyv a tak som v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia rozhodol o jeho osvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Daniel Prč  
prokurátor