



**OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA**  
**ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca**

Číslo: 2 Pv 94/22/6608-19  
EEČ: 2-48-341-2023

Revúca 25.10.2023

## **U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: robotník (Maholz XXXXX)  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona s použitím § 138 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 16.6.2022, spisová značka 2 Pv 94/22/6608, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

ako otec maloletého XXXXX, v období od 30. septembra 2021 do 6. mája 2022 zanedbával v XXXXXu, v okrese XXXXX a inde, napriek upozorneniam zo strany Základnej školy v Sirku a predvolaniam na osobné pohovory, na ktorých sa vôbec nezúčastnil starostlivosť a dohľad nad povinnou školskou dochádzkou maloletého, v

dôsledku čoho maloletý vymeškal 230 vyučovacích hodín, ktoré neboli ospravedlnené a dosahoval nedostatočné vzdelávacie výsledky, čím ho ponechávaním doma alebo mimo školy vystavil nebezpečenstvu osvojovania si škodlivých návykov a sklonov, ktoré ohrozujú jeho vývoj a môžu viesť k jeho morálnemu úpadku.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 16.6.2022, spisová značka 2 Pv 94/22/6608, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením zo 16. júna 2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť 5. júla 2022 som rozhodol o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvineného. Zároveň som mu určil skúšobnú dobu podmiennečného zastavenia trestného stíhania vo výmere 12 mesiacov a povinnosť, aby v jej priebehu náležite dohliadal nad školskou dochádzkou a plnením si školských povinností svojho maloletého syna XXXXX.

Za účelom zistenia, či obvinený viedol v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania život riadneho občana som ohľadom jeho osoby zabezpečil odpis registra trestov, správu z miesta bydliska a zo školy, priestupkovú lustráciu a správu z polície.

Zistil som, že obvinený sa v priebehu plynutia skúšobnej doby (t. j. od 6. júla 2022 do 5. júla 2023) nedopustil žiadneho trestného činu (ani voči nemu nebolo vedené iné trestné stíhanie). Dopustil sa však dvoch priestupkov na úseku ochrany pred požiarom (spôsobil vznik požiaru nezabezpečením kontroly a čistenia komína 28. novembra 2022, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 10,- €) a v meste XXXXX požíval na verejnosti alkoholické nápoje (24. februára 2023, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 5,- €). V mieste bydliska je hodnotený ako bezproblémový občan, je riadne zamestnaný a stará sa o dve deti. Zo správy zo Základnej školy v Sirku je zrejmé, že síce maloletý XXXXX nedosahuje významné učebné výsledky, avšak nie sú s ním žiadne problémy, rešpektuje učiteľov a hlavne nevymeškáva povinnú školskú dochádzku (dochádzka v školskom roku 2022/2023 bola vynikajúca). O komunikáciu so školou sa stará hlavne stará mama maloletého.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po vyhodnotení vyššie uvedených listinných dôkazov som dospel k záveru, že obvinený v priebehu plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život a plynutie skúšobnej doby malo na neho potrebný výchovný vplyv. Aj keď sa dopustil dvoch priestupkov, jedná sa o skutky, ktoré nie sú závažného charakteru (aj vzhľadom na výšku pokút za nich udelených) a nesvedčia o nevedení riadneho života obvineného. Naopak na obvineného mal priebeh trestného konania pozitívny vplyv, keďže sa významne upravila školská dochádzka

jeho maloletého syna XXXXX, pri ktorej v minulosti obvinený zanedbával svoj rodičovský dohľad.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodol o osvedčení sa obvineného v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Daniel Prč  
prokurátor