



**OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA**  
**ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca**

Číslo: 2 Pv 72/21/6608-16  
EEČ: 2-48-349-2022

Revúca 20.09.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: SZČO

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 22.6.2021, spisová značka 2 Pv 72/21/6608-8, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 5. januára 2021 v dopoludňajších hodinách v katastrálnom území mestskej časti Starňa mesta XXXXX, okres XXXXX na parcele registra „E“ č. 61 vedenej na liste vlastníctva č. 199 ako ostatná plocha bez súhlasu orgánu ochrany prírody a krajiny – Okresného úradu XXXXX, odboru starostlivosti o životné prostredie vyrúbal 1 ks dreviny druhu pagaštan konský (Aesculus hippocastanum) s priemerom pňa 123 cm, následne takto vypílený strom popíliť na menšie kusy a odniesol na zberný dvor

technických služieb v Tornali, čím konaním v rozpore s § 47 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny spôsobil Slovenskej republike v zastúpení Okresným úradom XXXXX, odborom starostlivosti o životné prostredie spoločenskú škodu vo výške 2323,57 eur a Mestu XXXXX, Mierova 14, IČO: XXXXX majetkovú škodu vo výške 307,-- eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 22.6.2021, spisová značka 2 Pv 72/21/6608-8, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, OKP XXXXX sp.zn. ORP-49/VYS-RA-2021 zo dňa 31.03.2021 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin porušovania ochrany stromov a krov podľa § 306 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 5. januára 2021 v dopoludňajších hodinách v katastrálnom území mestskej časti Starňa mesta XXXXX, okres XXXXX na parcele registra „E“ č. 61 vedenej na liste vlastníctva č. 199 ako ostatná plocha bez súhlasu orgánu ochrany prírody a krajiny – Okresného úradu XXXXX, odboru starostlivosti o životné prostredie vyrúbal 1 ks dreviny druhu pagaštan konský (*Aesculus hippocastanum*) s priemerom pňa 123 cm, následne takto vypílený strom popíliť na menšie kusy a odniesol na zberný dvor technických služieb v Tornali, čím konaním v rozpore s § 47 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny spôsobil Slovenskej republike v zastúpení Okresným úradom XXXXX, odborom starostlivosti o životné prostredie spoločenskú škodu vo výške 3224,-- eur a Mestu XXXXX, Mierova 14, IČO: XXXXX majetkovú škodu vo výške 280,-- eur.

Obvinený XXXXX bol dňa 13.05.2021 upozornený na zmenu právnej kvalifikácie, keď jeho konanie je ďalej kvalifikované ako prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Revúcej sp.zn. 2 Pv 72/21/6608-8 zo dňa 22.06.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť 31.08.2021, bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie obv. XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona podmiennečne zastavené.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

V priebehu skúšobnej doby, ktorá začala právoplatnosťou rozhodnutia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, bolo zistené, že obvinený XXXXX viedol riadny usporiadaný život a nespáchal žiadny skutok, ktorý by naplňal zákonné znaky skutkovej podstaty trestného činu alebo priestupku.

Na základe zistených skutočností možno usudzovať, že samotné trestné stíhanie obvineného XXXXX postačilo na jeho prevýchovu, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou tohto uznesenia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania v zmysle § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Šturmankin  
prokurátor