



OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA
ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca

Číslo: 2 Pv 230/20/6608-6
EEČ: 2-48-355-2020

Revúca 07.10.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX č. XXXXX, Slovensko
povolanie: bez zamestnania
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 2. mája 2020 okolo 14.15 h v katastrálnom území obce Kameňany v časti zv. Tvrdošovo, okres Revúca z parcely registra „E“ č. 909 vedenej na liste vlastníctva č. 730 ako trvalý trávnatý porast odcudzil 0,2 prn suchej palivovej drevnej hmoty druhu vrbá a dub, odcudzenú drevnú hmotu porezal na metrové kusy a naložil na dvojkoľesový vozík v snahe prepraviť do miesta bydliska, čím odcudzením drevnej hmoty spôsobil spoločnosti urbárskej spoločnosti PM s.r.o. Beňadická 3008/19, Bratislava, IČO: XXXXX majetkovú škodu vo výške 3,-- Eur, pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že dňa 18.05.2019 bol Obvodným oddelením PZ Jelšava v blokovom konaní postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu bola uložená blokom číslo 16116821 pokuta vo výške 20,-- Eur,

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Jelšava sp.zn. ORP-279/JE-RA-2020 zo dňa 12.08.2020 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 2. mája 2020 okolo 14.15 h v katastrálnom území obce Kameňany v časti zv. Tvrdošovo, okres Revúca z parcely registra „E“ č. 909 vedenej na liste vlastníctva č. 730 ako trvalý trávnatý porast odcudzil 0,2 prm suchej palivovej drevnej hmoty druhu vrb a dub, odcudzenú drevnú hmotu porezal na metrové kusy a naložil na dvojkoľosový vozík v snahe prepraviť do miesta bydliska, čím odcudzením drevnej hmoty spôsobil spoločnosti urbárskej spoločnosti PM s.r.o. Beňadická 3008/19, Bratislava, IČO: XXXXX majetkovú škodu vo výške 3,-- Eur, pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že dňa 18.05.2019 bol Obvodným oddelením PZ Jelšava v blokovom konaní postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu bola uložená blokom číslo 16116821 pokuta vo výške 20,-- Eur.

Obvinený XXXXX sa v prípravnom konaní ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal v plnom rozsahu, pričom uviedol, že dňa 02.05.2020 sa dopustil krádeže drevnej hmoty v katastrálnom území obce Kameňany, pričom pri krádeži bol prichytený majiteľom predmetnej parcely. Odcudzené stromy nevyrezal, ale len zbieral drevo po ťažbe. Povolenie na zber drevnej hmoty nemal. V minulosti už bol postihnutý v priestupkovom konaní za krádež drevnej hmoty, pričom za takéto konanie dostal pokuty 20,-- Eur. Svoje konanie oľutoval a odcudzené drevo majiteľovi vrátil. S podmiennečným zastavením trestného stíhania súhlasil.

Svedok – poškodený XXXXX, splnomocnený zástupca spoločnosti PM s.r.o., v prípravnom konaní uviedol, že dňa 02.05.2020 zistil krádež drevnej hmoty v k.ú. obce Kameňany z parcely č. 909 registra „E“ zapísanej na liste vlastníctva č. 730 ako trvalý trávnatý porast. Páchatel' odcudzil 0,2 prm dreva druhu dub a vrb. K priamemu vypíleniu stromov nedošlo. Páchatel' drevnú hmotu narezal na metrové kusy a naložil ju na dvojkoľosový vozík. Odcudzením drevnej hmoty vznikla spoločnosti PM s.r.o. majetková škoda vo výške 3,-- Eur, avšak náhradu škody si neuplatňuje, nakoľko drevná hmota im bola vrátená. Dňa 20.08.2020 bol zo strany polície vyzozumený, že krádeže drevnej hmoty sa dopustil XXXXX z Kamenian.

Na čísle listu 28 vyšetrovacieho spisu je vyčíslenie škody, z ktorého vyplýva, že odcudzením drevnej hmoty v objeme 0,2 prm vznikla spoločnosti PM s.r.o. Bratislava majetková škoda vo výške 3,-- Eur.

Na čísle listu 36 vyšetrovacieho spisu je blok na pokutu Obvodného oddelenia PZ Jelšava č. 16116821 zo dňa 18.05.2019, z ktorého vyplýva, že XXXXX bol dňa 18.05.2019 postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch pokutou vo výške 20,-- Eur.

Obvinený XXXXX je stíhaný pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g)

Trestného zákona, kde horná hranica trestnej sadzby neprevyšuje päť rokov.

Obvinený XXXXX je v mieste svojho trvalého bydliska hodnotený pozitívne. Obv. XXXXX bol päťkrát v mieste trvalého bydliska prejednávaný v priestupkovom konaní prevažne pre priestupky na úseku dopravy. Súdne trestaný nebol.

Vzhľadom k tomu, že obvinený po zákonom poučení prehlásil slobodne a vážne, že spáchal skutok kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, s podmiennečným zastavením trestného stíhania súhlasil a tiež vzhľadom k tomu, že nahradil poškodenej strane spôsobenú škodu v plnom rozsahu, sú splnené všetky nevyhnutné zákonné podmienky pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Vzhľadom k tomu, že obv. XXXXX nebol súdne trestaný a bol len päťkrát priestupkovo postihnutý, prevažne za priestupky na úseku dopravy, možno takéto rozhodnutie považovať aj vzhľadom na okolnosti prípadu za dostačujúce.

V prípade, že obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby nebude viesť riadny život, rozhodne prokurátor, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Vzhľadom na horeuvedené skutočnosti je dôvodné postupovať v zmysle § 216 Trestného poriadku, t.j. podmiennečne zastaviť trestné stíhanie obvineného.

Obvinenému XXXXX bola určená skúšobná doba v trvaní jedného roka, ktorá je s prihliadnutím na doterajší život obvineného a okolnosti prípadu postačujúca.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Šturmankin
prokurátor