



**OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA**  
**ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca**

Číslo: 2 Pv 230/20/6608-16  
EEČ: 2-48-359-2021

Revúca 16.12.2021

## **U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX Slovensko  
povolanie: bez zamestnania  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Revúca zo dňa 7.10.2020, spisová značka 2 Pv 230/20/6608-6, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 2. mája 2020 okolo 14.15 h v katastrálnom území obce Kameňany v časti zv. Tvrdošovo, okres Revúca z parcely registra „E“ č. 909 vedenej na liste vlastníctva č. 730 ako trvalý trávnatý porast odcudzil 0,2 prm suchej palivovej drevnej hmoty druhu vrbka a dub, odcudzenú drevnú hmotu porezal na metrové kusy a naložil na dvojkolesový vozík v snahe prepraviť do miesta bydliska, čím odcudzením drevnej hmoty spôsobil spoločnosti urbárskej spoločnosti PM s.r.o. Beňadická XXXXX,

Bratislava, IČO: 31721974 majetkovú škodu vo výške 3,-- Eur, pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že dňa 18.05.2019 bol Obvodným oddelením PZ Jelšava v blokovom konaní postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu bola uložená blokom číslo 16116821 pokuta vo výške 20,-- Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Revúca zo dňa 7.10.2020, spisová značka 2 Pv 230/20/6608-6, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Jelšava sp.zn. ORP-279/JE-RA-2020 zo dňa 12.08.2020 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 2. mája 2020 okolo 14.15 h v katastrálnom území obce Kameňany v časti zv. Tvrdošovo, okres Revúca z parcely registra „E“ č. 909 vedenej na liste vlastníctva č. 730 ako trvalý trávnatý porast odcudzil 0,2 prm suchej palivovej drevnej hmoty druhu vrb a dub, odcudzenú drevnú hmotu porezal na metrové kusy a naložil na dvojkoľosový vozík v snahe prepraviť do miesta bydliska, čím odcudzením drevnej hmoty spôsobil spoločnosti urbárskej spoločnosti PM s.r.o. Beňadická 3008/19, Bratislava, IČO: 31721974 majetkovú škodu vo výške 3,-- Eur, pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že dňa 18.05.2019 bol Obvodným oddelením PZ Jelšava v blokovom konaní postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu bola uložená blokom číslo 16116821 pokuta vo výške 20,-- Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Revúcej sp.zn. 2 Pv 230/20/6608-6 zo dňa 07.10.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť 12.11.2020, bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie obv. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, písm. g) Trestného zákona podmiennečne zastavené.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

V priebehu skúšobnej doby, ktorá začala právoplatnosťou rozhodnutia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, bolo zistené, že obvinený XXXXX viedol riadny usporiadaný život a nespáchal žiadny skutok, ktorý by napíňal zákonné znaky skutkovej podstaty trestného činu alebo priestupku.

Na základe zistených skutočností možno usudzovať, že samotné trestné stíhanie obvineného XXXXX postačilo na jeho prevýchovu, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou tohto uznesenia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania v zmysle § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Šturmankin  
prokurátor