



OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA
ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca

Číslo: 2 Pv 232/20/6608-10
EEČ: 2-48-36-2021

Revúca 09.02.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: námestník okresného prokurátora Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX
povolanie: bez zamestnania
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 537/5, 050 01 XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

1. Vyhlásenie obvineného XXXXX, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný, pričom jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito.
2. Vyhlásenie poškodeného, že v danej veci si neuplatňuje od obvineného náhradu škody a ani nebude mať vo veci do budúcnosti žiadne ďalšie požiadavky.
3. Zloženie obvineným sumy vo výške 80,- € (slovom osemdesiat eur) z účtu XXXXX 22. januára 2021 na účet Krajskej prokuratúry v Banskej Bystrici, Partizánska cesta č. 1, 975 62 XXXXX, ktorá je určená Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky

na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
povolanie: bez zamestnania
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-296/RA-RA-2020

na tom skutkovom základe, že:

14. augusta 2020, v čase okolo 21.00 h., na miestnej komunikácii pred bytovým domom č. 541/2 na ulici XXXXX v Revúcej, po tom ako poškodený XXXXX, nar. XXXXX XXXXX č. 537/5 napadol jeho syna XXXXX, XXXXX úderom po hlave teleskopickým obuškom, vytiahol z vrečka otvárací nožík s dĺžkou čepele do 70 mm a šírkou čepele do 15 mm a bodol ho trikrát do oblasti pravého pleca, čím mu spôsobil bodnú ranu na prednej strane pravého ramena a dve bodné rany nad pravou lopatkou na zadnej strane pleca, všetky veľkosti 10 mm a hĺbky cca 40 mm, ktoré zranenia sú z medicínskeho hľadiska ľahké s dobou liečenia a práceneschopnosti v trvaní desať dní s tým, že počas siedmich dní pretrvávajú bolesti rán a po dobu desiatich dní je obmedzená hygiena pravého pleca a taktiež mu spôsobil škodu na zdraví vo výške 219,- €.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Revúcej z 11. októbra 2020 bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona a za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť v podstate na tom skutkovom základe, aký je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V prípravnom konaní bolo vykonané dokazovanie výsluchom obvineného, poškodeného XXXXX a svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX staršieho, XXXXX mladšej, XXXXX, XXXXX, vykonaním znaleckého dokazovania znalcom z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie chirurgia, traumatológia ku zraneniam poškodeného, zaistením vecného dôkazu - otváracieho nožíka od obvineného, obhliadkou miesta činu spolu s fotodokumentáciou ako aj zabezpečením listinných dôkazov - lekárskej správy o zraneniach poškodeného a potvrdením o jeho dočasnej práceneschopnosti, zápisom o dychovej skúške

poškodeného, správy o povesti obvineného, odpisu registra trestov a priestupkovej lustrácie obvineného.

Po ukončení skráteného vyšetrovania bola vo veci probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX vykonaná mediácia vo veci vedenej pod sp. zn. 7M 12/2020, výsledkom ktorej bol zmier uzatvorený medzi obvineným a poškodeným 22. januára 2021, obsahom ktorého bolo v podstate to, že obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, ktorý mu bol kladený za vinu, ďalej vyhlásenie poškodeného, že si od obvineného nebude žiadať náhradu škody a to aj do budúcnosti a to, že obvinený zložil 22. januára 2020 na účet Krajskej prokuratúry v Banskej Bystrici sumu vo výške 80,- € určenú ministerstvu spravodlivosti na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Obvinený a poškodený zároveň súhlasili s vykonaním zmierovacieho konania a so schválením zmiaru.

Z obsahu vyšetrovacieho spisu je zrejmé, že obvinený bol doposiaľ trikrát súdne trestaný a to v rokoch 1983 až 2013, ktoré odsúdenia sú však zahladené. Násilného skutku sa dopustil iba v prípade odsúdenia z roku 1983, kde sa pokúsil inému ublížiť na zdraví. Obvinený bol aj trikrát priestupkovo postihnutý a to výlučne za priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky (jedenkrát za parkovanie na tráve a v dvoch prípadoch za nepoužitie bezpečnostných pásov v osobnom motorovom vozidle). Iné trestné stíhanie sa voči obvinenému podľa dostupných lustrácií nevedie. V mieste bydliska nie sú o obvinenom žiadne negatívne poznatky, je vdovec, nezamestnaný a jeho mesačný príjem je 230,- €.

Podľa § 220 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiaru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci. Schváliť zmier však nemožno, ak trestným činom bola spôsobená smrť osoby, je vedené trestné stíhanie pre korupciu, alebo je vedené trestné stíhanie proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnému činiteľovi pre trestný čin spáchaný v súvislosti s výkonom ich právomoci a v rámci ich zodpovednosti.

V danej trestnej veci prebiehalo trestné stíhanie za skutky, kvalifikované ako prečiny ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona a výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a Trestného zákona. Za tieto je možné v úhrne ukladať trest odňatia slobody od šiestich mesiacov až na tri roky. Obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, ktorý sa mu kládie za vinu, pričom o slobodnosti, vážnosti a určitosti jeho vyhlásenia som nemal pochybnosti, nakoľko bolo vykonané v procese mediácie pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX. Poškodený nežiadal nahradiť mu spôsobenú škodu, hoci mu bola reálne na zdraví spôsobená škoda vo výške 219,- €. Zároveň obvinený zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu vo výške 80,- €, pričom táto suma zodpovedá závažnosti spáchaného skutku (ten vychádza z narušeného spolunažívania medzi občanmi, z útoku na zdravie poškodeného a z jeho

konkrétneho následku - ublíženia na zdraví) a taktiež aj majetkovým pomerom obvineného, ktorý má nižšie zárobkové možnosti vzhľadom na vek a sociálny stav.

Obvinený sa ku skutku od počiatku priznával, podstúpil aj mediačné konanie, v ktorom urovnal spor s poškodeným vzniknutý jeho protiprávnym konaním, spáchanie skutku oľutoval a prejavil záujem nepokračovať v podobných skutkoch. Je pravdou, že sa obvinený v minulosti dopustil viacerých trestných činov, avšak jedná sa o odsúdenia staršieho dáta a typovo iba v jednom prípade, práve najstaršieho dáta z roku 1983, došlo k spáchaniu skutku násilným spôsobom aj to len v štádiu pokusu. Priestupkové postihy obvineného sú skutočne nepatrnej závažnosti a nemajú súvis s jeho možným negatívnym posudzovaním v danej trestnej veci.

Podľa môjho názoru, aj vzhľadom na situáciu, za ktorej došlo ku skutku, keď obvinený reagoval na napadnutie svojho vlastného syna poškodeným, pričom útok obvineného bol skôr inštinktívny a ochranársky tak došlo k nepatrnému narušeniu verejného záujmu a preto som rozhodol o schválení zmieru medzi obvineným a poškodeným. Uvedené rozhodnutie považujem za dostačujúce z hľadiska naplnenia účelu Trestného zákona a Trestného poriadku, ktorým je okrem iného aj urovnávanie menej závažnej protispoločenskej činnosti medzi páchatelom a poškodeným. Samotné priznanie obvineného a jeho vyhlásenie o spáchanom skutku nie je v rozpore s inými vo veci vykonanými dôkazmi. Spáchaniu skutkov nasvedčujú výpovede vo veci vypočutých svedkov, lekárska správa a závery znaleckého posudku k zraneniam, ktoré poškodený utrpel pri incidente a taktiež zabezpečený vecný dôkaz - otvárací nožik. Aj z toho dôvodu možno rozhodnutie o schválení zmieru považovať za spravodlivé a nerozporné s objektívne zisteným skutkovým stavom.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom na skutočnosť, že som rozhodol o schválení zmieru, bol som povinný v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia následne aj zastaviť trestné stíhanie obvineného.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Daniel Prč
námeštník okresného prokurátora