



OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA
ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca

Číslo: 1 Pv 216/19/6608-12
EEČ: 2-48-373-2019

Revúca 11.12.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: námestník okresného prokurátora Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 46/17 XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: 55 XXXXX

Obsahom zmiernu je:

1. Vyhlásenie obvineného, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný, pričom toto vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito.
2. Vyhlásenie poškodeného, že uhradením škody vo výške 202,60,- € zo strany obvineného považuje svoje nároky vo veci za plne uspokojené a do budúcnosti si nebude uplatňovať žiadne iné nároky.
3. Zloženie sumy vo výške 200,- € (slovom dvesto eur) dňa 26. novembra 2019 na účet Krajskej prokuratúry v Banskej Bystrici, Partizánska cesta č. 1, 975 62 Banská XXXXX: SK03 8180 0000 0070 0016 5659, VS: XXXXX OP XXXXX Zmier 1 Pv 216/2019-6608, ktorá je určená Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 46/17 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-299/RA-RA-2019

na tom skutkovom základe, že:

že 23. júna 2019 v čase okolo 02.35 h, v bare Vega, na ulici Hviezdoslavovej v Revúcej, išiel za poškodeným XXXXX, nar. XXXXX, v okrese XXXXX, chytil ho za tričko a ťahal so sebou, následne, keď poškodeného napadol jeho syn ml. XXXXX bol od poškodeného oddelený, o chvíľu však k nemu opäť pristúpil a udrhel do pästou pravej ruky strednou intenzitou do ľavej časti tváre, čím mu spôsobil pomliaždenie ľavej časti tváre v okoloočnej oblasti s hematómom a poškriabanie rohovky ľavého oka do 5 mm, ktoré zranenia sú zraneniami ľahkými, pričom poškriabanie rohovky si vyžiadalo lekárske ošetrovanie, liečbu od 23. júna 2019 do 3. júla 2019, počas ktorej bol obmedzený na obvyklom spôsobe života tým, že v prvých troch dňoch mal zahmlený pohľad a počas celej doby liečby bol obmedzený lepením oka a škodu na zdraví spočívajúcu v bolestnom vo výške 203,- €.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Revúcej bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona a za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona formou spolupáchatel'stva podľa § 20 Trestného zákona, ktorých sa mal dopustiť v podstate na tom skutkovom základe, aký je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia. Uvedený skutok bol počas prípravného konania povereným príslušníkom ďalej posudzovaný ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

V prípravnom konaní bolo vykonané dokazovanie výsluchom obvineného, spoluobvineného ml. XXXXX (syna obvineného), poškodeného XXXXX a svedka XXXXX ako aj zabezpečením listinných dôkazov – lekárskeho správy, odborného vyjadrenia ku zraneniu poškodeného, správy o povesti obvineného, odpisu registra trestov, priestupkovej lustrácie obvineného a obrazového záznamu z miesta činu (kamerový záznam z baru Vega).

Po ukončení skráteného vyšetrovania bola vo veci probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX vykonaná mediácia, výsledkom ktorej bol zmier uzatvorený medzi obvineným, jeho obhajcom a poškodeným z 25. novembra 2019, obsahom ktorého bolo to, že obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný, pričom toto vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, poškodený vyhlásil, že uhradením škody vo výške 202,60,- € zo strany obvineného považuje svoje nároky vo veci za plne uspokojené a do budúcnosti si nebude uplatňovať žiadne nároky a to, že obvinený zložil 26. novembra 2019 na účet Krajskej prokuratúry v Banskej Bystrici, Partizánska cesta č. 1, 975 62 Banská XXXXX: SK03 8180 0000 0070 0016 5659, VS: XXXXX OP XXXXX Zmier 1 Pv 216/2019-6608 sumu vo výške 200,- € (slovom dvesto eur), určenú ministerstvu spravodlivosti na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Obvinený a poškodený súhlasili s vykonaním zmierovacieho konania a so schválením zmiernu.

Z obsahu vyšetrovacieho spisu je zrejmé, že obvinený nebol doposiaľ súdne trestaný. Bol však v období od septembra roku 2014 do mája roku 2018 celkom dvanásťkrát priestupkovo postihnutý za priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky. Iné trestné stíhanie sa voči nemu nevedlo a ani v súčasnosti nevedie. Z miesta bydliska nie je bližšie hodnotený (sú o ňom len poznatky evidenčného charakteru). Obvinený je zamestnaný ako vodič s príjmom cca 600,- € mesačne.

Podľa § 220 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Schváliť zmier však nemožno, ak trestným činom bola spôsobená smrť osoby, je vedené trestné stíhanie pre korupciu, alebo je vedené trestné stíhanie proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnému činiteľovi pre trestný čin spáchaný v súvislosti s výkonom ich právomoci a v rámci ich zodpovednosti.

Keďže obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, ktorý mu bol kladený za vinu, pričom o slobodnosti, vážnosti a určitosti jeho vyhlásenia som nemal pochybnosti, nakoľko bolo vykonané v procese mediácie pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX, poškodenému nahradil škodu, ktorú mu bola spôsobená a zároveň obvinený zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu vo výške 200,- €, ktorá zodpovedá závažnosti spáchaného skutku, ktorý vychádza z narušeného

spolunažívania medzi občanmi, jeho následkom ujma na zdraví a majetkovým pomerom obvineného, kde ujma na majetku spôsobená obvinenému predstavuje polovicu jeho mesačného zárobku, rozhodol som po súhlase obvineného a poškodených o schválení zmieru.

Spáchaniu skutku nasvedčujú aj iné vo veci vykonané dôkazy, o ktorých hodnovernosti neboli pochybnosti, pričom nosným dôkazom potvrdzujúcim toto zistenie boli obrazový záznam z miesta činu (kamerový záznam z baru Vega) a lekárske správy a odborné vyjadrenie k zraneniam, ktoré poškodený utrpel pri incidente. Obvinený bol síce opakovane priestupkovo postihnutý, avšak vzhľadom na povahu jeho zamestnania a výšku jednotlivých pokút, ktorá ani v jednom prípade neprekročila sumu 50,- € sa jedná o drobné porušenia noriem verejného práva na úseku cestnej premávky. Obvinený sa ku skutku od počiatku priznával, podstúpil aj mediačné konanie, v ktorom urovnal spor s poškodeným vzniknutý jeho protiprávnou činnosťou, spáchanie skutkov oľutoval a prejavil záujem nepokračovať v podobných skutkoch. Podľa môjho názoru tak došlo len k nepatrnému narušeniu verejného záujmu a aj preto považujem rozhodnutie o schválení zmieru medzi obvineným a poškodeným za dostačujúce z hľadiska naplnenia účelu Trestného zákona a Trestného poriadku.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak schváli zmiernie medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom na skutočnosť, že som rozhodol o schválení zmieru, bol som povinný v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia následne aj zastaviť trestné stíhanie obvineného.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Daniel Prč
náместník okresného prokurátora