



**OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA**  
**ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca**

Číslo: 2 Pv 64/22/6608-15  
EEČ: 2-48-375-2023

Revúca 22.11.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX a spol.**

**Trestný čin:** prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX  
povolanie: bez zamestnania  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b  
Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX  
povolanie: bez zamestnania  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b  
Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 25.5.2022, spisová značka 2 Pv 64/22/6608, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinení sú trestne stíhaní za skutok spočívajúci v tom, že:

ako rodičia maloletého XXXXX, v období od začiatku školského roka 2021/2022 do 28. februára 2022 zanedbávali v Kameňanoch, v okrese XXXXX, napriek upozorneniam zo strany Základnej školy v Gemerskej Vsi a predvolaniu na osobný pohovor, na ktorom sa nezúčastnili starostlivosť a dohľad nad povinnou školskou dochádzkou maloletého, v dôsledku čoho maloletý vymeškal 156 vyučovacích hodín, ktoré neboli ospravedlnené, čím ho ponechaním doma alebo mimo školy vystavili nebezpečenstvu osvojovania si škodlivých návykov a sklonov, ktoré ohrozujú jeho vývoj a môžu viesť k jeho morálnemu úpadku.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 25.5.2022, spisová značka 2 Pv 64/22/6608, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov
2. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením z 25. mája 2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť 8. júna 2022 som rozhodol o podmiennečnom zastavení trestného stíhania oboch obvinených.

Zároveň som im určil skúšobnú dobu podmiennečného zastavenia trestného stíhania vo výmere 12 mesiacov bez uloženia ďalších povinností, či obmedzení.

Za účelom zistenia, či obvinení viedli v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania život riadneho občana som ohľadom ich osôb zabezpečil odpisy registra trestov, správy z miesta bydliska, priestupkové lustrácie a správu z polície.

Zistil som, že obaja obvinení sa v priebehu plynutia skúšobnej doby (t. j. od 9. júna 2022 do 8. júna 2023) nedopustili žiadneho trestného činu, ani priestupku. V skúšobnej dobe síce voči nim bolo vedené trestné stíhanie za obdobný trestný čin, spočívajúci v zanedbávaní povinnej školskej dochádzky maloletého XXXXX, avšak uvedené trestné stíhanie bolo zastavené v zmysle § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku. V mieste bydliska sú hodnotení ako bezproblémoví občania, toho času nezamestnaní, ktorých príjem pozostáva len z dávky v hmotnej núdzi.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po vyhodnotení vyššie uvedených listinných dôkazov som dospel k záveru, že obvinení v priebehu plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedli riadny život a plynutie skúšobnej doby malo na nich potrebný výchovný vplyv.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodol o osvedčení sa obvinených v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Daniel Prč  
prokurátor