



**OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA**  
**ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca**

Číslo: 2 Pv 191/20/6608-5  
EEČ: 2-48-385-2020

Revúca 04.11.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

povolanie: bez zamestnania

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 01.12.2019 do 30.06.2020 okrem mesiacov január a február si v Tornali a inde neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojim deťom XXXXX a XXXXX, pričom vyživovacia povinnosť mu vyplývala z ustanovenia § 62 ods. 1 a nasledujúcich ustanovení zákona o rodine, a bola mu aj určená rozsudkom Okresného súdu Revúca sp. zn. 5P 82/2018 zo dňa 07.03.2019 tak, že je povinný prispievať na výživu svojich detí sumou vo výške 50 € mesačne na každé dieťa vždy do 28. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, pričom svoju vyživovaciu povinnosť si úmyselne neplnil, napriek tomu, že v uvedenom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, týmto konaním mu vznikol dlh na výživnom vo výške 460 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

## **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Tornali uznesením sp. zn. ORP-192/TO-RA-2020 zo dňa 27.08.2020 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol vypočutý obvinený XXXXX, bola opakovane vypočutá poškodená XXXXX, boli zabezpečené rodné listy, rozsudok Okresného súdu Revúca, správy od ÚPSVaR Revúca a ďalšie listinné dôkazy.

Z listinných dokladov vyplýva, že obv. XXXXX je otcom maloletých XXXXX a XXXXX, ktorí boli rozsudkom Okresného súdu Revúca sp. zn. 5P 82/2018 zo dňa 07.03.2019 zverení do osobnej starostlivosti matke a uvedeným rozsudkom bola stanovená povinnosť otcovi prispievať na ich výživu sumou vo výške 50 € mesačne na každé dieťa do rúk matky detí.

Zo správy ÚPSVaR Revúca vyplýva, že obvinený bol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie v období od 13.09.2019 do 30.10.2019 a od 01.07.2020 do súčasnosti.

Z výsluchu obvineného XXXXX vyplýva, že po rozvode výživné platil riadne do mesiaca september 2019, v ďalšom období neuhradil výživné za mesiac október 2019, v decembri 2019 uhradil len 40 €, v mesiacoch marec až jún 2020 výživné neuhradil, od júla 2020 si výživné pravidelne plní každý mesiac a aj sa mu podarilo splatiť dlžné výživné, kedy v mesiaci júl 2020 uhradil 200 € a zvyšok uhradí potom, ako sa vráti z brigády v Taliansku.

Z výsluchov Dajany Lalikovej vyplýva, že s XXXXX má dve deti, ktoré sú v jej starostlivosti. Obvinený jej po rozvode, ktorý bol v marci 2019, riadne platil výživné do septembra 2019. V októbri 2019 jej výživné neuhradil, v decembri 2019 jej uhradil len 40 €, od marca do júna 2020 jej neuhradil nič, čím mu vznikol dlh 560 €. Od júla 2020 si riadne plní svoju vyživovaciu povinnosť. Poštovou poukážkou zo dňa 06.07.2020 jej uhradil 200 € na dlžnom výživnom a poštovou poukážkou zo dňa 13.10.2020 jej uhradil 360 €, čím uhradil celé dlžné výživné. Deti núdzou netrpeli, vždy im zabezpečila všetko, čo potrebovali. Neuvedla, že by neplatenie výživného na deťoch zanechalo trvalo nepriaznivé následky.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že obvineného bolo možné stíhať za obdobie od 01.12.2019 do 30.06.2020, kedy nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, pričom za uvedené obdobie mu vznikol dlh na výživnom vo výške 460 €, pričom z poštových poukážok a výpovedí poškodenej vyplýva, že obvinený si splnil svoju vyživovaciu povinnosť za stíhané obdobie a uhradil aj dlžné výživné za mesiac október 2019. Poškodená potvrdila, že maloleté deti netrpeli núdzou a nepotvrdila, že by neplatenie výživného na nich zanechalo trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká

aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom ku skutočnosti, že obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť za obdobie, za ktoré je trestne stíhaný, splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona zanikla.

Keďže zanikla trestnosť činu, bol som povinný v zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastaviť trestné stíhanie.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Juraj Rybár  
prokurátor